

LI.

Forslag til Lov

om

Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909.(Fremsat i Folketinget den 10. December 1912 af Justitsminister *Bülow*.)

Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909 træder i Kraft 6 Maaneder efter Indrykkelsen i Lovtidende af en af Justitsministeren derom udstedt Bekendtgørelse, dog ikke senere end d. 1. Oktober 1916.

Bestemmelserne i Retsplejelovens § 9 om Sø- og Handelsrettens Sammensætning ændres og suppleres i Overensstemmelse med Reglerne i Lov Nr. 262 af 22. December 1910 § 1, 2det Stykke, § 2, 1ste Stykke, 2det Punktum og § 2, 2det, 3die og 4de Stykke.

I Tiden fra Indrykkelsen i Lovtidende af den i 1ste Stykke nævnte Bekendtgørelse og indtil 2 Aar efter Retsplejelovens Ikrafttræden er Justitsministeren bemyndiget til i de kollegiale Retter — herunder dog ikke indbefattet Højesteret — at konstituere i alt indtil 5 Dommere udover det for de paagældende Retter tilsammen fastsatte Antal Dommere.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Hølge Retsplejelovens § 998, 1ste Stykke, træder Loven først i Kraft, naar 3 nærmere angivne Love, nemlig Politiloven, Lønningsloven for Dommere m. m. samt Retsafgiftsloven ere vedtagne. Denne Bestemmelse har medført, at Loven endnu ikke har kunnet træde i Kraft, idet ingen af de paagældende tre Love hidtil er vedtaget af Rigsdagen. Dog er den i Retsplejelovens § 998 jfr. § 138 stillede Fordring om Ansættelse og Lønning af særlige Opdagelsesbetjente, der skulle kunne gøre Tjeneste overalt i Riget, i hvert Fald delvist fyldstgjort ved Lov om Oprettelse af et Statspoliti af 13. Maj f. Å.

Den Usikkerhed med Hensyn til Tidspunktet for en saa vigtig Reforms Indførelse, der saaledes i længere Tid har

hersket og vedblivende er tilstede, medfører uheldige Konsekvenser i flere Henseender. Allerede i en lang Aarrække ere saa godt som alle Planer og Forslag om mere stykkevisse Forbedringer af vor forældede Retspleje skudte til Side med en Henviisning til den forestaaende Procesreform, og efterat Retsplejeloven foreligger vedtagen af Lovgivningsmagten, gør dette Hensyn sig selvfølgelig i endnu højere Grad gældende, skønt Lovens Ikrafttræden endnu stadig henstaar i det uvise. For Universitetsstudiet har den nuværende Tilstand ogsaa medført ganske særlige Ulemper, idet det er saare vanskeligt for det rets- og statsvidenskabelige Fakultet at afgøre, om Undervisningen i Proces væsentlig bør baseres paa den hidtil gældende Ordning eller paa den vedtagne Retsplejelovs Regler, medens det vilde være ugørligt at forlange af de studerende, at de skulle have et virkeligt Kendskab til begge de vidt forskellige Systemer. Det er ej heller at undres over, at baade Dommerne og Sagførerene sky det store Arbejde med at sætte sig ind i det nye System, saalænge det endnu er usikkert, om den hele Ordning vil blive til Virkelighed i en overskuelig Fremtid. Justitsministeriet kan derhos ikke paabegynde de omfattende Forberedelser til Lovens Ikrafttræden, førend Lovgivningsmagten ved at vedtage samtlige i Forbindelse med Procesreformen staaende Love og fastsætte Tidspunktet for deres Ikrafttræden har givet den hele Reform sin endelige Sanktion.

Regeringen har nu besluttet at søge en endelig Afgørelse af Spørgsmaalet om Procesreformens Gennemførelse og foreslaar derfor samtidig med at forelægge Lovforslag om Lønninger til Dommere m. v. i de kollegiale Retter og et delvis nyt Forslag til Lov om Retsafgifter samt et nyt Forslag til Lov om Fordelingen af Udgifterne i Strafferetsplejen i nærværende Forslag at fastsætte en Termin for Procesreformens Ikrafttræden.

Naar der ikke tillige er udarbejdet noget Lovforslag om den stedlige Politistyrke i de forskellige Retskredse, beror det paa, at det nuværende kommunale Politi efter Regeringens Formening i det Store og Hele maa siges at have fyldstgjort alle Krav, der under den nuværende Retsordning med Rimelighed kunne stilles til dette, og at den vedtagne Retsplejelovs Ordning af Forundersøgelsen i Straffesager ikke afviger mere fra den nugældende Ordning, end at det nye Statspoliti —

eventuelt med passende successive Udvidelser af dets Rammer — maa antages at ville tilfredsstille de forøgede Krav til Politiets Opdagervirksomhed m. v., som Strafferetsplejens Omordning af Hensyn til Retsikkerheden muligvis maatte kræve. Under alle Omstændigheder stiller det sig ikke tvivlsomt for Justitsministeriet, at der ikke bør skrides til en Omdannelse eller Forøgelse af det nuværende Politi, forinden der har været tilstrækkelig Lejlighed til at indhøste Erfaringer om Statspolitikets Betydning i Henseende til Retsikkerhedens Opretholdelse.

Saafernt alle de ovennævnte Love gennemføres, vil Vejen være banet for den store Reforms Indførelse i en bestemt nærmere Fremtid.

Inden Forelæggelsen af nærværende Lovforslag for Rigsdagen har Justitsministeriet imidlertid anset det for magtpaaliggende saa vidt efter Omstændighederne gørligt at tilvejebringe Grundlaget for et paa kalkulatoriske Beregninger bygget Skøn over, hvilke Forandringer den samlede Procesreform kan antages at ville medføre i Justitsministeriets Budget paa de aarlige Finanslove. Som et Bidrag hertil har man anmodet samtlige Justitiarier i de kollegiale Retter (Højesteret, den kgl. Landoversamt Hof- og Stadsret, Viborg Overret, Kriminal- og Politiretten og Sø- og Handelsretten i København) om Oplysninger angaaende Arten og Størrelsen af det Personale, der efter deres Formening vil udkræves til at gøre Tjeneste paa de forskellige Retters Kontorer under den nye Ordning, og om den sandsynlige aarlige Udgift hertil samt til Kontorhold m. v. for de paagældende Retter. Paa Basis af de saaledes modtagne Oplysninger er der derefter under Hensyn til Lønsatserne i det samtidig forelagte Lovforslag om Lønninger for Embeds- og Bestillingsmænd ved de kollegiale Retter udregnet, hvilken Difference de paagældende Konti paa Budgettet maa antages at ville udvise efter Retsreformens Ikrafttræden. Det er derhos ogsaa paa andre Punkter forsøgt at udbyde og korrigere de tidligere foretagne skønsmæssige Beregninger over Størrelsen af de nye Udgifter, som Retsplejeloven maa antages at ville medføre for Statskassen. En samlet Oversigt over de Ændringer paa Ministeriets Budget, som Procesreformen efter de saaledes foretagne Udregninger kan antages at ville bevirke, er givet paa det vedhæftede Bilag, men det maa herved paany betones, at en saadan skønsmæssig Öpgørelse efter Beskaffenheden

F. t. L. om Gennemførelse af L. om Rettens Pleje af 26. Marts 1909.

af mange af de paagældende nye Udgifter ikke lader sig opstille paa en saadan Maade, at den kan gøre Krav paa nogen virkelig Paalidelighed, idet kun Erfaringen vil være i Stand til at give bestemt Oplysning i saa Henseende. Der kan herved henvises til en Afhandling i Ugeskrift for Retsvæsen 1910 B p. 250, hvis Beregninger ere betydelig gunstigere for Statskassen end de i Bilaget til nærværende Lovforslag foretagne. Med Hensyn til Fordeelingen af Omkostningerne mellem Staten og Kommunerne forudsætter Oversigten den i det ovennævnte Lovforslag om Udgifterne i Strafferetsplejen foreslaaede Ordning, for hvilken der nærmere er gjort Rede i Motiverne til dette Forslag.

Angaaende Størrelsen og Udredelsen af de Udgifter én Gang for alle, som Procesreformen vil medføre, forbeholder Regeringen sig at fremkomme med nærmere Forslag, naar det i saa Henseende fornødne Materiale er tilvejebragt. Der føres for Tiden Underhandlinger med Københavns Magistrat om Ordningen med Hensyn til Rets- og Politilokalerne i København; saafremt disse Forhandlinger føre til det Resultat, som et af Justitsministeriet fremsat Forslag tager Sigte paa, vil det kunne paaregnes, at Udgiften en Gang for

alle til Tilvejbringelse af Retslokaler i og udenfor København vil andrage omkring 2 Millioner Kroner. Til Dækning heraf vil der imidlertid kunne ydes et Tilskud af en halv Million Kroner fra Politikasserne, og det øvrige Beløb vil komme til Udgift i Tiden inden Retsplejelovens Ikrafttræden med aarlige Beløb, der ikke ville overstige det, som selve Procesreformen aarlig vil medføre efter dens Ikrafttræden.

I den første Tid efter Retsplejelovens Ikrafttræden vil der komme til at paahvile Dommerne et stort Arbejde med Indarbejdelsen af det nye Processystem; ved Siden heraf ville de imidlertid have at tilendebringe Behandlingen af ældre Retssager efter den nuværende Procesmaade. Det vil derfor kunne være af stor Betydning for Arbejdets Fremme ved de kollegiale Retter saavel, at der i den nærmeste Tid efter Retsplejelovens Ikrafttræden kan have passende Assistance til Raadighed ved Domsagernes Behandling efter to forskellige Systemer, som ogsaa at de ældre Sager ved Lovens Ikrafttræden ere tilendebragte i saa stort Omfang som muligt. Af Hensyn hertil foreslaas det at give Justitsministeriet den i 3die Stykke omhandlede Bemyndigelse til Konstitutioner i de kollegiale Retter i Overgangstiden.

Bilag.

Kalkulatorisk Oversigt

over

den aarlige Udgiftsforøgelse, som Procesreformens Gennemførelse kan antages at ville medføre paa Justitsministeriets Budget.

- | | | |
|---|---------|-----------|
| 1. <i>Højesteret</i> (Finanslovens § 17 A. II. A. 1.). | | |
| a-b. Medens Udgiften til Dommernes Lønninger efter Indholdet af det af Regeringen forelagte Lønningsforslag maa antages efter Procesreformens Ikrafttræden at ville blive omtrent den samme som nu, vil Lønningsudgiften til Rettens øvrige Embedsmænd, der i Henhold til Retsplejelovens § 3 forøges med en Fuldmægtig, formentlig stige med ca. | Kr. | Kr. |
| c. Rettens Medhjælpssum maa, idet Retsplejeloven ifølge Opgivelse fra Rettens Kontor antages at ville medføre en saadan Stigning af Kontorarbejdet ved Retten, at der bl. a. vil behøves 1 Skriver mere end nu, antages at ville forøges med ca. | 3,900 | |
| | | 1,600 |
| 2. <i>Landsover- samt Hof- og Stadsretten</i> (§ 17 A. II. B.). | | |
| Efter Retsplejelovens Ikrafttræden vil denne Konto naturligt blive at overføre paa Østre Landsret. Den sandsynlige Størrelse af Udgifterne til Lønninger og Medhjælp ved denne Ret kan ifølge Opgivelse fra Rettens Justitiarius og under Hensyn til de i det forelagte Lønningsforslag for Landsdommerne fastsatte Lønninger | Kr. | |
| anslaas til ca. | 225,000 | |
| altsaa ca. | 175,000 | |
| mindre end den nuværende Udgift (jfr. Statsregnskabet for Finansaaret 1910—11). | | ÷ 175,000 |
| 3. <i>Landsoverretten i Viborg</i> (§ 17 A. II. C.). | | |
| Denne Rets Konto vil komme til at angaa Vestre Landsret. Angaaende den sandsynlige Størrelse af Udgifterne ved Retten bemærkes følgende: | | |
| 1—2. Størrelsen af de aarlige Udgifter til Lønninger og Medhjælp samt Kontorholdsudgifter kan, ifølge Opgivelse fra Justitiarius og under Hensyn til de for Landsdommerne foreslaaede Lønninger, antages at ville forøges med ca. | | 53,000 |
| At overføre | 58,500 | ÷ 175,000 |

Kr. Kr.
Overført... 58,500 ÷ 175,000

4. *Kriminal- og Politiretten i København* (§ 17 A. II. D.).

Efter Retsplejelovens Ikrafttræden vil denne Konto komme til at angaa Københavns Byret. Idet bemærkes, at denne Ret som Underret for Hovedstaden i baade civile og kriminelle Sager m. v. vil komme til at overtage en betydelig Del af de Landsover- samt Hof- og Stadsretten nu paahvilende Forretninger, kunne de aarlige Udgifter ifølge Opgivelse fra Justitiarius og under Hensyn til de for Byretsdommerne foreslaaede Lønningssatser formentlig anslaaes saaledes:

1. Til Lønninger.....	ca. 390,000
2. Medhjælp.....	ca. 123,000
3. a. og b. Lønning og Medhjælp for Notarialkontoret.....	23,000
4. Leje bl. a. af Lokaler for Notarialkontoret, for hvilket Kontor der foreløbig ikke skønnes at kunne blive Plads i Domhusbygningen paa Nytorv.....	4,000

Ialt... ca. 540,000

altsaa en Stigning af..... ca. 337,000
jfr. Statsregnskabet for 1910—11.

5. *Sø- og Handelsretten i København* (§ 17 A. II. E.).

Med Bemærkning, at Retsplejelovens § 9 vil medføre, at der bliver at ansætte en selvstændig Næstformand ved denne Ret, kunne de forskellige Konti paaregnes at ville forøges med ialt..... ca. 7,000

6. *Retsbetjente med fast Lønning* (§ 17 A. II. G.).

Idet der formentlig maa regnes med, at den mundtlige Retspleje vil lægge mere Beslag paa Dommerens Tid end den nuværende Procesmaade, vil det, uanset at Underretsdommerne som Regel ville blive fritagne for at paadømme civile Sager, der angaar en større Værdi end 300 Kr., næppe kunne undgaas at forøge Kontorholdet for de større Underdommerembeder, jfr. nærmere Underbilaget. Paa den anden Side vil Oprettelsen af de 4 nedenfor nævnte særlige Politimesterembeder medføre en Besparelse af Kontorholdsudgiften til de respektive Underdommerembeder, ligesom den eventuelle Gennemførelse af Regeringsforslaget om folkevalgte Byraadsformænd antagelig vil kunne bevirke en Reduktion af Kontorholdsudgiften til de paagældende Underdommerembeder. Under Hensyn til det saaledes anførte samt til, at der ogsaa vil blive at udrede Lønninger til de i Retsplejelovens § 57, 2. Stk., nævnte Retsbude ved Underretterne, jfr. nærmere Underbilaget, kan den sandsynlige aarlige Udgiftsforøgelse, som Procesreformen vil medføre paa denne i sig selv stedse stigende Udgiftskonto, maaske anslaaes til.... ca. 125,000

7. *Forskellige Udgifter ved Retterne* (§ 17 A. II. H.).

Det er sandsynligt, at Procesreformens Gennemførelse vil medføre Ændringer i den mellem Staten og Københavns Kommune trufne Overenskomst om Fordelingen af Udgifterne til Vedligeholdelse og Drift af det gamle Raad- og Domhus,

527,500
÷ 175,000

At overføre... 352,500

Kr.
Overført... 352,500

- hvorved Statens aarlige Udgift paa Konto Nr. 1 og 4, der for Tiden beløber sig til ca. 15,000 Kr., nærmest maa antages at ville stige. Paa nærværende Tidspunkt lader sig dog intet bestemt udsige herom. Stigningen kan ikke antages at ville overskride..... ca. 10,000
8. (§ 17 A. II. I. nyt Nr.). *Udgiften til Lønninger og Kontorhold* til de i Retsplejelovens § 22 omhandlede nye Politimesterembeder, der for Tiden ville blive 4, nemlig i 1) Frederiksberg Birk, 2) Nordre Birk, 3) Odense og 4) Aarhus, kan formentlig anslaaes til ca. 50,000
9. *Erstatninger for uforskyldt Varetægtsfængsel* (§ 17 A. II. K. 7).
Da Reglerne i Retsplejelovens §§ 761 og 775 hjemle Erstatning i større Omfang end den nugældende Lov af 5. April 1888, maa denne Konto efter Proceslovens Ikrafttræden formentlig forhøjes med..... ca. 4,000
10. Da Københavns Forligskommission efter Retsplejelovens Ikrafttræden ikke længere som nu vil komme til at staa i Forbindelse med en af de københavnske Retter, jfr. Retsplejelovens § 260, maa der særskilt beregnes Kontorhold for Kommissionen, hvilken Udgift, naar der gaas ud fra, at Kommissionen vil kunne faa et Kontorlokale og en Mødesal anvist paa Domhuset, kan beregnes til..... ca. 4,000
11. *Udgiften til Honorar til offentlige Anklagere* maa som Følge af Indførelsen af mundtlig Retspleje og delvis umiddelbar Bevisførelse antages at ville stige, hvilken Stigning Statskassen formentlig maa bære. Den aarlige Merudgift, for hvis Udregning der dog ganske mangler Holdepunkter, kan maaske anslaaes til ca. 35,000
(Ny Konto).
12. *Udgiften til offentlige Forsvarere* vil ligeledes stige, men i betydeligere Omfang, da Retsplejelovens § 715 indfører Beskikkelse af Forsvarer i flere Tilfælde end de, hvor offentlig Anklager beskikkes. Merudgiften, der imidlertid ganske unddrager sig egentlig Beregning, kan maaske anslaaes til... ca. 75,000
(Ny Konto).
13. *Udgiften til Honorar til Sagførere for Konsultationer til Ubemidlede* (Retsplejelovens § 122) kan mulig anslaaes til... ca. 10,000
Der udredes for Tiden 5,000 Kr. aarlig som Statsbidrag til Studentersamfundets Retshjælp, jfr. Finanslovens § 17 A. II. K. 6.
Nævningers Medvirken ved Retsplejen i Straffesager vil derhos yderligere medføre følgende Udgiftsposter:
14. *Leje af Lokaler til Nævningeretterne* paa de Steder udenfor København og Viborg, hvor disse Retter i Medfør af Retsplejelovens § 11, 1. Stk., skulle holde Ting. Udgiften anslaaes til..... ca. 25,000
(§ 17 A. II. H., nyt Nr.).

At overføre... 365,500

	Kr.
Overført...	565,500
15. <i>Udfærdigelse af Nævningslister</i> (§ 17 A. II. H., nyt Nr.)	20,000
16. <i>Diæter og Befordringsudgift til Landsretternes Personale i Nævningesager</i> (§ 17 A. II. H., nyt Nr.)	10,000
17. <i>Diæter og Befordringsudgift til Nævninger</i> (§ 17 A. II. H., nyt Nr.). Da Udgiften hertil ikke alene vil afhænge af Nævningesagernes Antal — hvorom det paa Forhaand er umuligt at opstille nogen Beregning, fordi det af Retsplejelovens § 679 e i de fleste Tilfælde vil afhænge af Sigtedes Valg, om Sagen vil være at paadømme af Nævninger eller ej — men ogsaa af de enkelte Sagers Størrelse og Længden af de Afstande, hvori de udtagne Nævninger bo fra vedkommende Tingsteder, samt Beskaffenheden af den Befordring, de maa benytte, og Længden af den Tid, hvori de maa vente paa, at den paa-gældende Sag kan foretages paa Tinget, er det formentlig ikke muligt paa Forhaand at opstille nogen Beregning af den heromhandlede Udgifts Størrelse. Ifølge en i Justitsministeriet foretagen kalkulatorisk Udregning, jfr. nærmere Underbilaget, kan denne Udgiftspost imidlertid næppe antages at ville overstige..... ca. 100,000 og i en i Ugeskrift for Retsvæsen for Aaret 1910 B. pag. 250 ff sket Udregning anslaaes den aarlige Udgift paa denne Konto til ikkun 35,000 Kr.	ca. 100,000
18. <i>Vidnegodtgørelser</i> (§ 17 A. II. K., nyt Nr.). Om denne Udgiftspost gælder tildels de ovenfor under Nr. 17 anførte Betragtninger, hvortil kan føjes Usikkerheden med Hensyn til, hvor mange Vidner der maa paaregnes gennemsnitlig at blive afhørte i de enkelte Nævningesager. Hertil kommer da Godtgørelser til Vidner, der undtagelsesvis indkaldes for at afgive Forklaring under Domsforhandling i Ikke-Nævningesager. I Justitsministeriet antager man, at den aarlige Udgift paa denne Konto, som det forudsættes at Statskassen maa bære, ikke vil overstige..... ca. 50,000	ca. 50,000
Tilsammen...	ca. 745,500

Underbilag.

Med Hensyn til de nye Udgiftsposter, som Retsreformen vil medføre, bemærkes nærmere følgende:

1. Udgift til Retsbude ved Underretterne.

Da der efter den bestaaende Ordning ikke af Statskassen udredes noget Beløb til saadanne Bude, hvortil Retsbetjenten i Almindelighed anvender en Politibetjent eller i Købstæderne Raadstuetjeneren, kan det formentlig ikke omtvistes, at denne Udgiftspost, der nødvendigøres ved Bestemmelsen i Retsplejelovens § 57, er ny for Statskassen. Ved Beløbets Fastsættelse er taget i Betragtning, at Retsbudene kunne have fortrinlig Adgang til at benyttes som Stævningmænd.

2. Forøgelse af Kontorholdet til de større Underdommerembeder.

Ved Retsplejeloven ville Underdommerne blive fritagne for selve Paa-kendelsen af de større civile og kriminelle Sager men ikke for Forberedelsen af disse Sager til Domsbehandling. Da det vistnok næppe kan betvivles, at den mundtlige Procedure af alle baade civile og kriminelle Sager vil lægge betydelig mere Beslag paa Dommerens Tid end Sagernes Gennemlæsning af ham under den nuværende Procesmaade, bliver det formentlig uundgaaeligt at forøge Kontorholdet for de større Embeder.

3. Diæter og Rejseudgifter til Nævninger.

A. Befordringsudgift.

Ifølge Retsplejelovens § 104 tilkommer der hver Nævning 20 Ø. for hver Kilometer frem og tilbage fra hans Bopæl til Tingstedet. Forudsætter man, at hver Nævning gennemsnitlig maa rejse 30 Kilometer frem og 30 Kilometer tilbage, bliver det en Udgift af 12 Kr. for hver Nævning. Da der ifølge Retsplejelovens § 86 udtages 60 Hovednævninger til hvert Ting, og man maa forudsætte, at samtlige disse kommer til at fungere mindst 1 Gang ved hvert Ting, bliver den samlede Udgift for hvert Ting 720 Kr. Lægges hertil et mindre Beløb til Hjælpenævningers Rejse af f. Eks. 80 Kr., udkommer som samlet Udgift til Nævningerejser ved hvert Ting 800 Kr.

Da der efter den af Just. Min. foreløbig truffene Bestemmelse om Antallet af Tingsteder udenfor København til Paakendelse af Nævningesager vil blive afholdt ialt 38 ordinære Ting aarlig paa disse Tingsteder, bliver den aarlige Befordringsudgift altsaa ca. 30,000 Kr.

Til de ekstraordinære Ting kan mulig anslaaes $\frac{1}{3}$ heraf...
 eller 10,000 —
 altsaa tilsammen... 40,000 Kr.

Udgiften vil dog rimeligvis blive noget mindre derved, at Nævningerne i et vist Omfang ville benytte Jærnbane, men det er formentlig ugørligt uden praktiske Erfaringer at tage Hensyn hertil.

B. Nævningediæterne.

Efter foreliggende statistiske Oplysninger om Antallet af de forskellige Straffesager i Femaaret 1901—05 og i Aaret 1907 samt efter de Justitsministeriet foreliggende Oplysninger om Antallet af Sager om Erstatninger for uforskyldt Varetægtsfængsel maa det, saafremt man gaar ud fra, at de Tiltalte altid ville vælge Nævningebehandling i de Tilfælde, hvor Retsplejelovens § 679 e jf. § 678 b og c hjemle dem Valgfrihed, paaregnes, at der vil forekomme ca. 500 Nævningesager om Aaret i hele Landet. Af disse ville ca. 225 forefalde i Hovedstaden og ca. 275 i det øvrige Land.

1. Udenfor København. Ifølge Retsplejelovens § 104 tilkommer der hver Nævning 3 Kr. for hver Dag, han i Anledning af Hvervets Udførelse er borte fra sit Hjem. I hver Nævningesag fungerer mindst 16 Nævninger (Retsplejelovens § 96). Paa hvert Ting maa antages at blive foretaget ca. 6 Sager (38 Ting \times 6 = 228 Sager, Resten ca. 50 antages at ville blive foretagne paa Ekstratingene). Da Sagerne gennemsnitlig maa paaregnes at strække sig over 2 Dage ($1\frac{1}{2}$ Dag), da Nævningerne maa ligge inde paa Tingstedet en vis Tid for at afvente Behandlingen af den Sag, hvori de skulle fungere, samt da de have Krav paa Diæter ogsaa under Rejsen til og fra Tingstedet, bør man vistnok ikke undlade at beregne, at der i Tingtiden daglig vil være at udbetale Diæter til 3 Hold Nævninger. Antages hvert Ting at vare ca. 10 Dage ($1\frac{1}{2}$ Dag til hver Sag) udkommer herved $16 \times 3 \times 3 \times 10$ = ca. 1,450 Kr. for hvert ordinært Ting, hvilket atter for 38 Ting giver ca. 55,000 Kr.
 Anslaaes nu ca. 15,000 —
 i Diæter ved de ekstraordinære Ting, udkommer 70,000 Kr.
2. I København. 225 Nævningesager à $1\frac{1}{2}$ Dag vil i Diæter à 3 Kr. til 16 Nævninger i hver Sag give en Udgift af omtrent 24,000 Kr.

Den samlede Udgift til Rejser og Diæter for Nævninger vil altsaa efter ovenstaaende Beregning udgøre aarlig 134,000 Kr.

Hvis man imidlertid mener at turde bygge paa, at $\frac{1}{3}$ af de Tiltalte i de ovennævnte Tilfælde ville vælge Paadømmelse uden Nævninger, ville de under B. 1. og 2. udregnede Tal kunne reduceres til ca. 50,000 Kr.
 og 15,000 —
 og under denne Forudsætning kunde den sandsynlige Udgift formentlig i det hele anslaaes til ca. 100,000 Kr.

og hvis man mener at turde gaa ud fra en endnu ringere Benyttelse af Nævningers Medvirken eller med Hensyn til de enkelte Nævningesagers Varighed, vil Beløbet kunne nedsættes yderligere.

4. Vidnegodtgørelser.

A. Nævningesager.

- a. Udenfor København. Beregner man, at der i hver Nævningesag vil være at afhøre 10 Vidner, og at hvert Vidne gennemsnitlig ifølge Retsplejelovens § 183 vil have Krav paa en Godtgørelse af 16 Kr., udkommer for ca. 200 Nævningesager 32,000 Kr.
- b. I København. Ca. 170 Nævningesager med 10 Vidner i hver Sag giver i alt ca. 1,700 Vidner aarlig. Beregnes Godtgørelsen til gennemsnitlig 4 Kr. for hvert Vidne, udkommer 6,800 —

altsaa... 40,000 Kr.

- B. Beregner man dernæst til Vidneførsler ved Landsretterne og Højesteret i Ikke-Nævningesager 10,000 —
 kan hele Godtgørelsen maaske anslaaes til 50,000 Kr.