

LXXXIII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om den borgerlige Retspleje.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 14de Maj 1902.)

Mange af Udvalgets her foreliggende Forslag ere foranledigede ved Ændringsforslag til Lovforslaget om Domsmagtens Ordning, andre ere af redaktionel Natur, og selv blandt dem, der rumme selvstændig Realitet, er der mange, som ikke trænge til nærmere Begrundelse eller Forklaring, i alt Fald ikke her. Man kan derfor indskrænke sig til at dvæle ved følgende:

Nr. 146 tilsigter — i Forbindelse med tilsvarende Ændringer i Lovforslaget om Strafferetsplejen — at holde Adgangen til en Sags Behandling for Nævninger aaben i alle de Tilfælde, som Grundlovens § 74 nævner, altsaa ogsaa overalt, hvor det drejer sig om „en politisk Lovovertrædelse“. — At afgøre, hvor „Midtpunktet for en Embedsvirksomhed“ er, kan være saa vanskeligt og i det paagældende Forhold risikabelt, at man under Nr. 152 har foreslaaet at erstatte det med Bopælen. — Da Adgangen til Sagførervirksomhed fremtidig skal staa aaben ogsaa for Kvinder, har man under Nr. 156 forudsat den Mulighed, at Dommeren kan være gift med vedkommende Sagfører, og da bør han selvfølgelig

vige sit Sæde. — Forslaget under Nr. 159 vil udelukke Folk fra under Skin af at staa i en andens Tjeneste at tilsnige sig Adgang til at møde i Retten for andre. — Nr. 160 saavel som Nr. 203 følger af Ændringsforslaget under Nr. 17. — Nr. 161 gaar ud paa at erstatte det uklare og flertydige Ord „uberygtet“ med den fra Valglovens § 2 tilvante nærmere Bestemmelse deraf. — Nr. 165 tilsigter *dels* at udelukke den Misforstaaelse, at Rolighedsforstyrrelser, som ikke kunne antages at have umiddelbar Indflydelse paa Retsforhandlingens Gang, skulde kunne begrunde Dørenes Lukning, *dels* at muliggøre Offentlighedens Udelukkelse, hvor dens Nærværelse uden at gavne nogen kunde tilføje de i Sagen optrædende eller indviklede Personer særlig Krænkelser. — Man anser det for tilstrækkeligt, at Stævningsmænd i Henseende til mulige Overtrædelser af de dem paahvilende Pligter ere undergivne Lovens almindelige Regler for Embøds- eller Bestillingsmænd, og foreslaar derfor under Nr. 174 at fritage dem for at staa under særlige „Disciplinærbestemmelser“.

Det kan formentlig have sine uheldige Sider at opretholde Reglen om, at Afstemningen i de kollegiale Retter altid foregaar efter Tjenestealder, og man foreslaar derfor under Nr. 185 at ændre dette derhen, at Afstemningsordenen fastsættes ved Lodtrækning. — Forslaget under Nr. 190 gør det muligt, at Sagsøgeren kan faa Dom straks og særskilt for den mulig ubestridte Del af hans Fordring. — Ved Forslaget Nr. 195 tilsigtes ingenlunde at ophæve den Hovedregel, at den tabende Part bør betale Sagens Omkostninger, men da man paa den anden Side heller ikke bør afskrække Folk fra at søge Rettens Afgørelse af Spørgsmaal, som virkelig ere tvivlsomme og betydningsfulde, har man ønsket at gøre det noget lettere at anvende Undtagelsesbestemmelsen. I Forbindelse hermed staar Forslaget Nr. 196, som giver Retten Adgang til at lempe den tabendes Erstatningspligt noget overfor Modpartens Udlæg til Sagførersalær.

Udvalget har ikke kunnet følge Lovforslaget i den fuldstændige Afskaffelse af de nu bestaaende Forligskommissioner og Mæglingen ved dem, jfr. Kapitel XIII (§§ 139—144). Erfaringen har vist, navnlig paa Landet og i det hele paa Steder, hvor der kan forudsættes personligt Kendskab og beslægtet Tankegang mellem Parterne og Forligsmæglerne, at mange Sager ere blevne forligte, som under andre Forhold neppe vilde være blevne det, særlig heller ikke ved Retten. Og selv i de større Stæder, navnlig Kjøbenhavn tør man ikke kaste Vrag paa de gode Resultater, som Forligskommissionerne der have opnaaet. Disse have imidlertid, efter hvad der foreligger for Udvalget, vist sig at være bedre, hvor det — som ved Sø- og Handelsrettens Forligskommission — har staaet Parterne frit for at lade møde ved Sagførere eller disses Fuldmægtige, som ere inde i Sagen, end ved de andre Kommissioner, hvor Mødet som oftest besørgeres af professionelle Bude, der ikke kende Sagen og derfor i Virkeligheden savne baade Evne og Bemyndigelse til at føre en frugtbar Forligsforhandling. Derfor foreslaar man at udvide Reglerne for

Møde ved hin Kommission til alle de andre i Kjøbenhavn og paa Frederiksberg. Paa den anden Side har man ikke villet udvide Forligskommissionernes Virksomhed udover deres hidtil gældende Omraade og foreslaar derfor, at hvor Mæglingen hidtil er foregaaet ved Retten (i mindre Gældsager og private Politisager) skal den vedblivende foretages der. — Af de hertil sig sluttende Regler i de følgende Paragraffer har man i den ny § 141 (Nr. 208) samlet, hvad der kan forenes med den foreslaaede Affattelse af § 140 (Nr. 207). — Det er dog ikke hermed Mening at afskaffe Retternes Adgang til, saa snart de finde Sagens Stilling og Parternes Sindelag egnet dertil, ogsaa at mægle Forlig. Hertil sigter den under Nr. 253 foreslaaede Ændring i § 276.

Det synes for haardt (ifald Lovforslagets Tekst bør forstaas saaledes) at paalægge en Part Omkostningerne ved de Tvangsforanstaltninger, som § 153 lægger i Rettens Haand overfor et modvilligt Vidne, især da det her med Føje kan siges at dreje sig om en Samfundsinteresse: Respekten for Retten og dens Virksomhed. Man foreslaar det derfor under Nr. 214 udtrykkelig fastsat, at disse Udgifter bæres af det offentlige.

Da de nu brugelige Edsformaningstaler indeholder Udtalelser, som formentlig overskrider Grænserne for menneskelig Myndighed, foreslaas det under Nr. 222 b. udtrykkelig at afskaffe dem. — Den Ret, som § 271 giver Højesteret til at tillade en Sags Genoptagelse, aabner Mulighed for, at Retten kan blive overbebyrdet med grundløse Andragender og at dens Stilling til Sagens fornyede Afgørelse kan blive foregrebet. Man foreslaar derfor under Nr. 252 at overføre denne Myndighed, som man dog ikke ønsker helt at afskaffe, til Regeringen.

Med Hensyn til § 303 savner man tilstrækkelig Grund til at give enhver „Slægtning“, hvor fjernt hans Slægtskab med de paagældende end er, Adgang til at rejse Spørgsmaal om dennes Umyndiggørelse, især da Øvrigheden efter 2det Stykke har det i sin Magt paa Andragende fra

hvemsomhelst — altsaa ogsaa fra de fjernere Slægtninge — at gøre Skridt dertil, og man foreslaar derfor Begrænsningen under Nr. 262. — En Overlæge paa en Sindssygeanstalt, selv om denne ikke er Statens, vil sikkert i alle Tilfælde være lige saa sagkyndig og paalidelig som en „Embedslæge“, og man foreslaar derfor under Nr. 264 at sætte hans „Anbefaling“ ved Siden af dennes.

Reglerne for, hvorledes der i private Sager skal gaas frem i Rettergang for *Kommunedommeren*, ere foreslaaede under Nr. 266. Disse Regler maa efter Forholdets Natur være saa lidet besværende som muligt. Da ingen Sag kan bringes for Kommunedommeren, uden at begge Parter bo i Kommunen, og da Sagerne ere ganske smaa (ikke over 40 Kr.), forudsættes det, at Parterne som Regel møde personlig. Dog er der intet Forbud mod at møde ved en anden; kun er det ikke anset for hensigtsmæssigt at tilstede Møde ved Sagfører. For den, der vil møde for en Part, vil altsaa gælde den i Lovens første Bog § 47 indeholdte Regel, at han skal være personlig myndig og uberygtet. Forhandlingen foregaar naturligvis mundtlig. Hele det store Apparat af Rettergangsregler, som er nødvendigt ved almindelig Ret, og som kan forlanges kendt og anvendt der, vilde ikke høre hjemme i Behandlingen for en Lægmandsdommer, og det er derfor kun foreskrevet, at Forhandlingen sker i de Former, som Kommunedommeren finder tjenlige. En saadan Simplicitet i Former er ogsaa saa meget lettere tilstedelig her, som Ed ikke skal kunne aflægges, Vidner ikke føres og Syn eller Skøn ikke optages for Kommunedommeren. Denne er tillige Forligsmægler i Sagen; Forligsprøven kan han anstille straks eller efter at have hørt Parterne, ligesom han selv vil. Sagens Behandling tilendbringes som Regel i eet Møde. Forlig og Domme, til hvis Affattelse der ikke stilles

anden Fordring, end at de skulle indeholde et tydeligt Resultat, tilføres Kommunedommerens Bog. Da de Sager, som komme til Forhandling for Kommunedommeren, frembyde i alt Fald den Ensartethed, at de alle gaa ud paa Betaling af et Pengebeløb, vil det være muligt at gøre Kommunedommerens Skriftarbejde ganske let ved Anvendelse af Blanketter, hvormed han paa Statens Bekostning og ved Justitsministerens Forsorg skal forsynes. En Dom, der er afsagt af Kommunedommeren, skal, indtil den almindelige Fuldbyrdsfrist af 4 Uger er udløben, kunne indbringes for Herredstinget. Denne Indbringelse er dog ikke nogen Appel: det er ikke den afsagte Dom, der gøres til Genstand for Prøvelse: det er det af Kommunedommeren paakendte Tilfælde, der nu af den almindelige Ret paakendes, ganske efter Lovens almindelige Regler om Rettergang i første Instans.

Efter de til Lovens første Bog navnlig under Nr. 19 stillede *Ændringsforslag* gaa jo *Foged- og Skifteforretninger* over til at være Øvrighedsgerning. Til Gennemførelse heraf er der til nærværende Lovforslag stillet en Række af *Ændringsforslag*. Fordi disse Forretninger, der hidtil have haft en vis Karakter af Retsforretninger, ophøre at have denne, miste de ikke Berettigelsen til at have Plads i disse Love. Det vedbliver at gælde for dem, som det gælder for Sagførervæsenet og Politivæsenet, at de stærke Berøringer med Rettens Pleje gør det naturligt, at de omhandles her. Lovgivningen kan vel endog i det Øjeblik, da den lader dem udgaa af Retsforretningernes Kreds, siges at have en Forpligtelse til i de samme Love, hvori den udfører denne Forandring, at give Reglerne for, hvorledes de fremtidig skulle udføres.

Reglerne for Forretningernes *Udførelse* kunne nu gennemgaaende være de samme, som de vare foreslaaede at være. Midlerne

Bet. o. Lovf. om den borgerlige Retspleje.

til at faa de af Skifteforvalter eller Fogedtagne Beslutninger *forandrede* maa derimod være andre. I Stedet for Anke maa træde *Søgsmaal* i første Instans, uden forudgaaet Forligsmægling, og der tillægges Retten Myndighed til under dette Søgsmaal at stadfæste, ændre eller ophæve den trufne Afgørelse.

Det er dog ikke fundet rigtigt at gøre denne Vej til den eneste, ad hvilken den, der finder sig forurettet, kan gaa frem for at faa den trufne Afgørelse omgjort. Der er Grund til at benytte de Muligheder for en mindre omstændelig Afgørelse, som paa den ene Side Forretningernes Overgang til at være Øvrighedshandlinger og paa den anden Side Parallelen med Kære aabner.

Hertil sigtende Forslag findes navnlig under Nr. 332, 333 og for øvrigt under en Række af de andre Ændringsforslag.

Da Bestemmelserne om Fuldbyrdelsen af Domme ikke indeholder nogen udtrykkelig Regel for det Tilfælde, at Dommen gaar ud paa Udlevering af et *Barn*, og det ved Sammenhold af 1ste og 2det Punktum i § 341 synes at fremgaa, at et Barn ikke kan være indbefattet under „rørlig Ting“, er det nævnte Tilfælde indført ved Ændringsforslag Nr. 283.

De Maal af 20 Kr. og 60 Kr., som ved Lov af 25de Marts 1872 sættes for de Genstande, som Skyldneren kan fordre, at der ved Udlæg *levnes* ham, ville ikke, uden at man derved fæstner en ved Penges Prisdald foregaaet Forringelse af Skyldnerens Stilling i saa Henseende, kunne bevares, men ville antagelig nu passende kunne sættes til 25 Kr. og 75 Kr. (Ændringsforslag Nr. 298).

Medens der efter Lovforslagets § 370 ikke paahviler Fogden *Vejledningspligt* i større Sager, findes hans Pligt til at yde Parterne Vejledning at burde udstrække sig til alle Sager (Ændringsforslag Nr. 314).

Ved Anvendelse af *Gældsføngsel* er der ikke fundet tilstrækkelig Grund til at fritage Skyldneren for at godtgøre Rekvirenten Udgifterne herved; men paa den anden Side har man ment, at Udgifterne til Lys og Varme ikke skulle betales af Rekvirenten, men af det offentlige (Ændringsforslag Nr. 445 og 446).

En Bestemmelse, svarende til den, der er foreslaaet udsat af Lovens første Bog § 5, om Myndighed til at beskikke *Skiftekommissærer*, foreslaas indsat i nærværende Lovs § 501 (Ændringsforslag Nr. 478).

Naar Retterne nu omordnes, og Skøde- og Pantebøgernes Bestyrelse gaar over til at være en ren Øvrighedsgerning, er der formentlig al Grund til i denne Lov at optage om *Tinglæsningsvæsenet* de ændrede Regler, som dels nødvendiggøres ved den øvrige Reform, dels i og for sig tiltrænges.

Med Hensyn til Institutionens Benævnelse bemærkes, at da den Handling at „læse“ det paagældende Aktstykke ikke lettelig lader sig overflytte, efter at den længst har tabt enhver Betydning ud over den symbolske, kan man vanskelig beholde „Tinglæsning“ uforandret. Det er imidlertid ønskeligt at blive saa nær derved som blot muligt, og man har — navnlig da ogsaa i Betragtning af, at Fortegnelser over Dokumenterne foreslaas offentlig opslaaede ved Tingets Lokale — anset sig berettiget til at kalde Handlingen for „Tinglysning“.

Tinglysningen foretages altsaa af Øvrigheden, d. v. s. i Kjøbenhavn af en særlig Embedsmand, der bestyrer Skøde- og Pantevæsenet, og udenfor Kjøbenhavn af Sysselmanden. Den foregaaer *hver Dag*. Der foreslaas bestemte Regler for, paa hvilken Tid af Dagen Tinglysning skal opføre, og hvorledes der skal forholdes med Dokumenter, som indkomme efter den Tid. Alle paa een Dag tinglyste Dokumenter skulle i Henseende til Tinglysningens Retsvirkning anses som tinglyste samtidig.

I Henseende til Klager over de Tinglysning vedrørende Embedshandlinger og Embedsmandens Ansvar derfor foreslaas lignende Regler som ved Skifte- og Fogedvæsenet (Ændringsforslag Nr. 527).

Et Mindretal (*Borgbjerg og J. Jensen*, Københavns 10de Valgkreds), stiller et Ændringsforslag under Nr. 186 til § 100, sigtende til at indføre offentlig Afstemning ved Domsafsiggelse, hvilket maa anses for en nødvendig Følge af Princippet om fuld Offentlighed i Retsplejen.

I Henhold til foranstaaende stilles følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af Udvalget:

143) Paragraffen affattes saaledes:

„Enhver borgerlig Retstrætte behandles i 1ste Instans ved Landsret, medmindre den er henlagt til By- eller Herredsting eller Kommunedommer, eller den ved Overenskomst mellem Parterne indbringes for Underret for saa vidt dette lovligt kan ske.“

Til § 2.

144) I Nr. 3 udgaa Ordene „mindre omfattende“ og Parentesen om „partielle“.

145) Nr. 8 affattes saaledes:

„Sager anlagte i Medfør af Forordningen af 28de Marts 1845 § 17 til Hæftelsesbrevets Udslettelse.“

146) Til Nr. 9 føjes: „og Sagen ikke rejser sig af en politisk Lovovertrædelse“.

Til § 3.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

147) I 2det Stykke ændres „Proces omkostninger“ til: „Sagsomkostninger“.

Til § 9.

Af Udvalget:

148) I L. 3: „derved Sagens Værdi ikke“, l.: „Sagens Værdi ikke derved“.

Til § 10.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

149) Paragraffen affattes saaledes:

„Enhører en Sag under Landsret, opfører denne ikke at være kompetent, fordi enkelte Fordringer, Spørgsmaal eller Dele udskilles til særskilt Behandling eller Paakendelse i Henhold til § 94, § 106 eller § 107, selv om disse eller Resten af Sagen, for sig betragtet, vilde høre under Underret“.

Til § 14.

Af Udvalget:

150) Første Linie affattes saaledes: „Danske i Udlandet ansatte Embedsmænd, der ikke ere det paagældende Lands Domsmyndighed undergivne“.

Til § 15.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

151) I Slutningen af Linie 2 er udfaldet „i“, som indføres.

Til § 16.

Af Udvalget:

152) Ordene: „eller hvor Midtpunktet for hans Embedsvirksomhed er“ forandres til: „eller i Mangel af saadant sin Bopæl“.

Til § 17.

153) I sidste Linie ændres „enhver“ til „hvilken som helst“.
(Trykfejl: § 30, L. 2, „ellet“ til „eller“.

Til § 20.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

154) I Slutningen af 1ste Stykke saavel som i Slutningen af 2det Stykke sættes efter „Stævningens“: „eller Forligsklagens“.

Til § 31.

Af Udvalget:

155) Ordene „samme ved § 94 tillagte Myndighed“ ændres til: „den Myndighed, som er tillagt den i § 94“.

Til § 32.

156) I Stykke 3 efter „er“ indsættes: „gift med“.

Til § 32.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

157) Sidste Stykke udgaar.

Til § 42.

Af Udvalget:

158) „Procesomkostninger“ ændres til: „Sagsomkostninger“.

Til § 45.

159) Efter „Maaned“ indsættes: „og ikke med det særlige Hverv for Øje at møde for Retten“.

Til § 46.

Af Udvalget undtagen Nanke:

160) Paragraffen udgaar.

Til § 47.

Af Udvalget:

161) Ordet „uberygtet“ i Linie 2 ændres til: „ikke ved Dom funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling.“

Af Udvalget:

162) Stk. 1 Pkt. 2 affattes saaledes: „Er denne ikke indrettet saaledes, at den tillige kan være Retsliste for den enkelte Retsdag, affattes der for hver enkelt Retsdag en Retsliste, paa hvilken de Sager, der skulle komme for, optages“. Pkt. 3 udgaar.

Underændringsforslag til Nr. 162:

Af Nanke:

163) Til Ændringsforslaget føjes: „Retslisten for den enkelte Dag opslaaes, Dagen før Retten sættes, i Rettens Forværelse paa et for alle tilgængeligt Sted“.

Til § 56.

Af Udvalget:

164) I Linie 2 foran „beslutte“ indsættes: „undtagelsesvis“.

165) I Linie 3 ændres „den offentlige Orden til: „Orden og Ro i Retslokalet“. I Linie 3 efter „kræver det“ indsættes: „, eller offentlig Behandling vilde tilføje nogen en ufornoden Krænkelser“.

Til § 60.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

166) I 2det Stykke udgaar: „(herunder ogsaa Fogedret og Skifteret“).

Til § 62.

Af Udvalget:

167) I Linie 2 udgaar „først“.

Til § 63.

168) Slutningsordene: „i Loven er foreskrevet eller tilladt“ ændres til: „er foreskrevet eller tilladt i Loven“.

Der tilføjes som nyt Stykke:

„Det i en Sag tilførte oplæses, inden ny Sag foretages“.

Til § 64.

169) Stk. 1 affattes saaledes:

„Rettens Afsigelse af Domme og Kendelser og dens øvrige Beslutninger optages i Retsbogen. Domme og Kendelser indføres fuldstændigt i Dombogen.“

Til § 65.

170) Pkt. 1 affattes saaledes:

„Retsbogen underskrives ved hvert Retsmødes Slutning af Rettens Formand.“

Til § 66.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

171) I Linie 3 efter „Retsskriver“ tilføjes: „eller, hvor en saadan ikke er ansat, af Dommeren“.

Til § 67.

Af Udvalget:

172) „Retsskriveren samler“ ændres til: „Hvor en Retsskriver er ansat, samler han“. Til Paragraffen føjes: „Ved andre Retter paahviler dette Dommeren“.

Til § 68.

173) I 1ste Linie efter „hos“ indskydes: „Dommeren eller“.

Til § 70.

174) I sidste Stk. udgaa Ordene: „samt de fornødne Disciplinærbestemmelser“.

Til § 71.

175) I L. 4—5 ændres „gennem vedkommende Underret“ til „gennem den paagældende Rets Kontor eller, for saa vidt der ikke i det paagældende Syssel findes Retskontor, gennem Sysselmanden“.

Til § 72.

176) De første Ord af Nr. 2 indtil „Ægtefælle“ ændres til: „Kan Forkyndelsen ikke ske for den paagældende personlig, kan den paa hans Bolig her i Riget gyldig iværksættes for hans Ægtefælle.“

177) Sidste Stk. affattes saaledes:

„Udføres Forretningen af en Stævningsmand, skal denne, hvis Partens Opgivelser ikke lede til Forkyndelsens Iværk-

sættelse, efter Evne søge saadan Underretning, at Forkyndelsen kan ske“.

Til § 73.

178) I 2det Stykke foran Ordet „Besvær“ indsættes: „væsentligt“.

Til § 85.

179) Sidste Pkt. affattes saaledes: „Dog kan den Retten ved § 94 tillagte Myndighed udøves ogsaa med Hensyn til Modfordringer.“

Til § 86.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

180) Paragraffens sidste Punktum affattes saaledes: „Naar Oplæsning skal finde Sted, bestemmer Rettens Formand, ved hvem den skal foregaa“.

Til § 88.

Af Udvalget:

181) Til Paragraffen føjes som nyt Punktum: „Han kan, naar Omstændighederne gøre det nødvendigt, afbryde et Retsmøde med bestemt Opgivelse af, hvornaar det genoptages“.

Til § 96.

182) I 1ste Linie efter „Mistanke“ indskydes: „hos Retten“.

Til § 97.

183, 184) I 2den Linie udgaa Ordene „den størst mulige“.

Til § 100.

Af Udvalget:

185) I L. 4 ændres Ordene: „Tjenesteaalderen... først“ til: „Lodtrækning for hver enkelt Sag, umiddelbart før Raadslagningen begynder“.

Af Borgbjerg og J. Jensen:

186) I andet Stykke udgaa Ordene: „og Afstemninger“.

Til § 102.

Af Udvalget:

187) Efter Begyndelsesordene „For enhver Afgørelse“ indsættes: „i en Ret, der beklædes af flere Dommere.“

Til § 103.

188) I 1ste Linie udgaar Ordet „endelig“.

Til § 105.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

189) „Procesomkostninger“ ændres til „Sagsomkostninger“.

Til § 107

Af Udvalget:

190) I Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „Ligeledes kan Retten, naar sagsøgte for en Del har erkendt Rigtigheden af et indtalt Beløb, straks give Sagsøgeren Dom for det af sagsøgte saaledes anerkendte Beløb.“

Til § 109.

191) Pkt. 2 affattes saaledes:
„Afsigelsen af en Dom foregaar ved, at Domsslutningen, efter at hele Dommen er skriftlig udarbejdet, oplæses i et Retsmøde.“

Efter § 109.

192) Her indsættes en ny Paragraf saalydende:

„Stadfæstelse af en indanket Dom kan gives enten i Henhold til de i samme anførte Grunde eller i Henhold til ny Begrundelse.

I overordnet Rets Dom skal det altid anføres, ved hvilken Ret den indankede Dom er afsagt.“

Til § 110.

193) 1ste Stykkes 2det og 3die Punktum gøres til et selvstændigt Stykke.

Til Overskriften til Kap. XI.

194) „Proces“ ændres til: „Sags“.

Til § 113.

195) I 1ste Stykke, L. 3, Ordene „i særlige Omstændigheder finder skellig Grund“ ændres til: „finder særlig Grund“.

196) I 2det Stykke, ved Slutningen af L. 3, indsættes: „Udgift til Sagførersalær erstattes med et passende Beløb“, og i Begyndelsen af L. 4 ændres de „virkelige“ til „og øvrige“.

Til § 114.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

197) „Procesomkostninger“ ændres til „Sagsomkostninger“.

Til § 115.

198) Samme Ændring.

Til § 116.

199) Samme Ændring.

Til § 117.

200) „Processens“ ændres til „Sagens“.

Til § 124.

201) „Procesomkostninger“ ændres til „Sagsomkostninger“.

Til § 126.

202) I sidste Linie ændres: „ved Underretten“ til „i Underretssager“.

Til § 130.

Af Udvalget (undtagen Nanke), tiltraadt af Justitsministeren:

203) Paragraffen udgaar.

Til § 131.

Af Nanke:

204) Nr. 1 forandres til: „den paa gældendes økonomiske Forfatning er en saadan, at han ikke skønnes selv at kunne afholde de med Sagens Førelse forbundne Omkostninger og andre Udgifter, hvorom paalidelige Attester, afgivne paa Tro og Love, skulle tilvejebringes.“

Til § 132.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

205) I sidste Stykke ændres „Processens“ til „Sagens“.

Til § 137.

206) Iste Stykke ændres til: „Justitsministeriet skal i samme Omfang som hidtil være berettiget til at tilstaa fri Proces, saaledes at Virkningen er den i § 132, § 134 og § 135 1ste Stykke angivne“.

Til § 140.

Af Udvalget:

207) Paragraffen affattes saaledes:

„I de Sager, i hvilke Forligsmægling hidtil har været at foretage af Retten, vil Mæglingen vedblivende være at foretage af Retten. I øvrigt foretages Forligsmægling ved de af den bestaaende Lovgivning foreskrevne Kommissioner og Mæglere. I Henseende til disses Forretningssgang saavel som i Henseende til Kommissionernes Sammensætning har det sit Forblivende ved de nugældende Lovbestemmelser, kun at der i Forligskommissionen i Kjøbenhavn indtræder en af Justitsministeriet udenfor Retterne beskikket Mand i Stedet for et Medlem af Hof- og Stadsretten, og at de hidtil for Møde ved Sø- og Handelsrettens Forligskommission gældende Regler udvides til alle Forligsmøder i Kjøbenhavn og paa Frederiksberg.

Omraadet for Kommissionernes Virksomhed forbliver ogsaa det samme, kun med den Udvidelse, som følger af § 139, og den Begrænsning, som følger af § 329“.

208) I Stedet for §§ 141—143 indsættes en ny Paragraf saalydende:

„Er Forligsmægling ikke foranstaltet, bliver Sagen at afvise fra Retten, og der tilkendes sagsøgte, naar han møder og gør Paastand derpaa, Erstatning for forgæves Møde. Dog kan Retten i Stedet for Afvisning bestemme, at Sagen udsættes, for at Forligsmægling kan finde Sted.

Forligsklagens Indhold er ikke til Hinder for en senere Udvidelse eller Forandring af Søgmaalsgrunde eller Paastande.“

Andet Afsnit.

Til § 147.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

209) I Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „uden at det senere har opnaaet Æresoprejsning“.

Af Justitsministeren:

210) Næstsidste Stykke udgaar.

Af Berg, Borgbjerg, Fogtmann, J. Jensen, Knop, H. Madsen og Slenkerik:

211) I-4de Stykkes 3die Linie ombyttes Ordet „beedige“ med „bekræfte“.

Af Udvalget:

212) I Slutningen af 3die Stykke tilføjes følgende: „Ligeledes kan paa Bladet navngiven Redaktør og Redaktionssekretær ved et offentligt Blad nægte Vidnesbyrd angaaende, hvem der er Hjemmelsmand til en i det paagældende Blad optagen ikke med Forfatterens Navn forsynet Artikel eller Meddelelse, medmindre Sagen angaar en Forbrydelse, der kan medføre højere Straf end simpelt Fængsel, eller den angaar Brud paa Tavshedspligt i Embedsforhold, begaaede af Embeds- eller Bestillingsmænd i Stat eller Kommune.“

Til § 148.

213) I L. 1 rettes „forbundet“ til „forpligtet“.

Til § 153.

214) Til Stk. 2 føjes: „Udgifterne der ved afholdes som Delinkventomkostninger.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

215) I sidste Linie ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 154.

Af Udvalget:

216) I 2den og 3die Linie ændres Ordene „maa — Indskrækning“ til: „skal dog, naar han ikke har lovligt Forfald.“

Til § 156.

Af Justitsministeren:

217) I Slutningen af 1ste Stykke udgaa Ordene: „og om..... Maade“, og Kommaet efter „Retten“ ændres til et Punktum.

Af Mindretallet under Nr. 211:

218) I L. 6—7 ændres Ordene: „med Ed — — Maade“ til „med den i § 164 nævnte Forsikring paa Ære og Samvittighed.“

Til § 157.

Af Justitsministeren:

219) I 3die Linie udgaa Ordene: „eller af sigtede“.

Til § 159.

Af Udvalget:

220) Begyndelsesordene i sidste Stk.: „Om nedskrevne Oplysninger maa benyttes“ ændres til: „Om Vidnet maa benytte nedskrevne Oplysninger.“

Til § 164.

Af Justitsministeren:

221) Paragraffen flyttes hen mellem § 156 og § 157 og affattes saaledes:

„Naar ikke begge Parter frafalde det, skal et Vidne edfæstes eller — hvis Vidnet ikke hører til et Trossamfund, for hvilket der haves en bestemt Edsformular, eller erklærer, at det ifølge sin religiøse Tro ikke tør affægge Ed, eller at det overhovedet ikke har nogen religiøs Tro — afgive en Forsikring „paa Ære og Samvittighed“, der træder i Eds Sted.

Eden aflægges og Forsikringen afgives, forinden Afhøringen om Sagen begynder, og gaar ud paa, at Vidnet lover, at det vil udsige den rene Sandhed og i sine Svar paa Spørgsmaalene intet fordølge, som kan tjene til Sagens Oplysning“.

Til § 164.

Af Mindretallet under Nr. 211:

222 a.) Paragraffens 1ste Stykke affattes saaledes:

„Vidneforklaringer skulle, naar ikke begge Parter frafalde det, bekræftes med en Forsikring paa Ære og Samvittighed.“

Af Udvalget:

222 b.) I 2det Stykkes 2det Punktum efter „Forklaring“ indskydes: „dog uden at benytte de ved Frdg. 28de Juni 1842 og Lov 19de April 1864 fastsatte Formaningstaler“.

Til § 165.

Af Mindretallet under Nr. 211:

223) 1ste Linie affattes saaledes: „Forsikring paa Ære og Samvittighed kræves ikke af.“

I næstsidste Stykkes 1ste Linie udgaa Ordet „edfæste“ og i Stedet for indsættes: „kræve Vidneforklaringens Bekræftelse af“.

Paragraffens sidste Stykke udgaa.

Til § 165.

Af Justitsministeren:

224) I Slutningen af næstsidste Stykke ændres „skønnes at“ til „befrygtes at ville“, hvorhos Paragraffen flyttes hen næsteften forrige Paragraf.

Til § 166.

Af Mindretallet under Nr. 211:

225) I 1ste Stykkes 1ste Linie udgaa Ordene: „eller aflægge Vidneeden“.

I 1ste Stykkes 2den Linie udgaa Ordene: „Stedet derfor trædende —“ og i Stedet indsættes: „§ 164 nævnte“.

I 1ste Stykkes 5te Linie udgaa Ordet: „Ed“ og i 6te Linie Ordet: „eller“.

Til § 170.

Af Udvalget:

226) Efter Ordene: „for hver løbende Mil“ indskydes: „Hvis Jernbane eller Dampskib kan benyttes, beregnes Rejseudgifterne efter Prisen for henholdsvis 3die Klasse og 2den Plads“.

Til § 171.

227) I Linie 3 foran Ordene „har særlig Interesse“ indskydes: „gør det sandsynligt, at han.“

Til § 172.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

228) I Linie 5 er efter „i“ udfaldet „Henhold til“.

Til § 173.

229) I Linie 4 rettes efter „denne“ Punktum til Komma.

Til § 177.

230) I 2det Stykke ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 181.

Af Mindretallet under Nr. 211:

231) I 1ste—2den Linie udgaa Ordene: „med Ed eller, under de i § 164 angivne Betingelser,“.

Til § 182.

232) I 1ste Stykkes 5te Linie udgaa: „Ed eller“, og i Stedet indsættes: „den i § 164 nævnte“.

Til § 188.

Af Justitsministeren:

233) Til 1ste Punktum føjes: „dog at Edfæstelsen foregaa før Afhøringen“.

Af Mindretallet under Nr. 211:

234) 2det Punktum formuleres saaledes: „Den i § 164 omtalte Forsikring paa Ære og Samvittighed træder i Eds Sted“.

Til § 198.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

235) I 2det Stykke ændres „5 Dage“ til „en Uge“.

Til § 201.

Af Udvalget:

236) De 2 første Linier skrives saaledes: „Efter at i fornødent Fald Varslet er fastsat (jfr. § 202), bliver Stævningen med Angivelse af den tidligste Tid for Sagens første Tægtedag at indlevere paa Rettens Kontor.“

Til § 203.

237) I Linie 3—4 ændres „Procesomkostninger“ til: „Sagsomkostninger, for saa vidt han ikke frafalder Paastand derom.“

Til § 204.

Af Nanke:

238) I 3die Stk. 3die Linie tilføjes efter „(jfr. dog § 221)“: „i hvilket Tilfælde derhos det, som han allerede maatte have fremført, lades ude af Betragtning“.

Bet. o. Lovf. om den borgerlige Retspleje.

Til § 209.

Af Udvalget:

239) I næstsidste Linie rettes „som af Modparten angives“ til „som af Modparten angivet“.

Til § 211.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

240) I sidste Linie ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 215.

241) I 2det Stykke ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 220.

Af Udvalget:

242) Andet Stykkes sidste Punktum udgaar her og indsættes som sidste Stk., saaledes affattet:

„Naar Sagen i det hele eller for et enkelt Punkt skønnes at være tilstrækkelig behandlet, sluttes Forhandlingerne (jfr. § 94), Sagen optages, og Dom afsiges (jfr. § 109).“

Til § 224.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

243) I 1ste Stykke ændres „5 Dage“ til „en Uge“.

244) I sidste Stykke ændres „Procesomkostninger“ til „Sagsomkostninger“.

Til § 227.

Af Udvalget:

245) „8 Dage“ forandres til: „en Uge“

Til § 243.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

246) I 2det Stykke ændres „Procesomkostninger“ til „Sagsomkostninger“.

Udvalgenes Betsænkninger m. m.

Til § 245.

247) Paragraffen affattes saaledes: „Edsdomme og Afgørelser i Henhold til § 107 af enkelte Spørgsmaal eller Dele af Sagen kunne først paaankes, naar den endelige Dom er afsagt.“

Til § 246.

248) I 1ste Stykke indskydes efter „undtagelsesvis tilstedes“: „saavel af Højesteret som af Justitsministeriet“, og Begyndelsen af næste Stykke affattes saaledes: „Den, der hos Retten vil søge Tilladelse til Anke efter Udløbet af den almindelige Ankefrist, maa osv.“.

249) Som nyt Stykke tilføjes:

„Der kan ikke i samme Sag indgives Andragende om Tilladelse til Anke efter Udløbet af den almindelige Ankefrist baade til Retten og til Justitsministeriet, og den, der har indgivet saadant Andragende det ene Sted og faaet Afslag, kan ikke derefter indgive Andragende det andet Sted. Handler nogen herimod, afvises hans Andragende.“

Til § 250.

Af Udvalget:

250) I Stykke 3: „i hvilket Tilfælde“ ændres til: „i hvilket sidste Tilfælde“.

Til § 270.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

251) I Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „Samme Beføjelse tilkommer Justitsministeriet. Reglen i § 246, 3die Stykke, finder herved Anvendelse.“

Til § 271.

Af Udvalget:

252) 1ste Stykke affattes saaledes:

„Naar der er tilvejebragt en meget stor Sansynlighed for, at en af Højesteret

paadømt Sag uden Andragereis Fejl har foreligget urigtigt oplyst, og for at der nu haves Oplysninger, som ville medføre et væsentligt forskelligt Resultat, samt naar samtlige Omstændigheder i høj Grad tale for Bevilgelsen af Andragendet, derunder ogsaa, at det maa anses for givet at Andrageren kun ad denne Vej vil kunne undgaa eller oprette et for ham indgribende Tab, kan det ifølge derom gennem Justitsministeriet indgivet Andragende til Kongen ved en af Kongen i Statsraadet fattet Beslutning tillades, at Sagen paa ny foretages ved Højesteret.

Til § 276.

Af Udvalget:

253) Første Punktum affattes saaledes: „Dommeren kan, naar som helst han inden Sagens Optagelse finder Grund dertil, mægle Forlig mellem Parterne.“

Til § 277.

254) I Stk. 3 rettes „protokolleres fuldstændigt“ til „indføres fuldstændigt i Retsbogen“, og „Protokollen“ rettes til „denne“.

Til § 280.

255) I sidste Linie ændres „Retskriverkontoret“ til „Dommerens Kontor“.

Til § 281.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

256) I Slutningen af 1ste Stykke staar „Domforhandling“ læs „Domsforhandling“.

Til § 283.

257) Begyndelsen af 2det Stykkes 2det Punktum affattes saaledes: „Dog kan saavel det i § 243 omhandlede Højesteretsudvalg som Justitsministeriet undtagelsesvis osv.“

Slutningen af 2det Stykke affattes saaledes: „Andragende herom kan dog kun bevilges indtil 1 Aar fra Dommens Afsigelse. For saa vidt det indgives til Retten, maa det fremsættes paa den Maade

som bestemt i § 246 og behandles som der foreskrevet“.

Slutningen af 3die Stykke, 1ste Punktum, affattes saaledes: „med Tilladelse enten af det ovennævnte Højesteretsudvalg eller af Justitsministeriet“, og samme Stykkes 2det Punktum affattes saaledes: „Andragende herom kan dog kun bevilges indtil 6 Maaneder, efter at den paagældende Afgørelse er truffen“.

Som nyt Stykke tilføjes:

„I de i 2det og 3die Stykke ommeldte Tilfælde finder Reglen i § 246, 3die Stykke, Anvendelse.“

Til § 284.

258) Begyndelsen af 2det Punktum affattes saaledes: „For saa vidt den i bemeldte Paragraf omhandlede Bestemmelse om Ankens Tilstedelighed ikke træffes af Justitsministeriet, afgives den, i øvrigt Overensstemmelse osv.“

Til § 289.

259) I Slutningen af 1ste Linie er udfaldet „i“.

260) Mellem næstsidste og sidste Stykke indsættes et nyt Stykke, saalydende: „Med Hensyn til Kæremaalsfristen gælder Reglen i § 270, saaledes at Tilladelse til Kære efter Fristens Udløb kan meddeles dels af Justitsministeriet, dels af Landsrettens Justitiarius.“

Til § 295.

Af Udvalget:

261) I sidste L. foran „hvor“ sættes: „for det Sted“.

Til § 303.

262) 1ste Stykke, „Slægtninge“ ændres til „Slægtninge i op- eller nedstigende Linie eller 1ste Sidelinie.“

Til § 305.

263) I 3die Stykke ændres „tinglæse“ til „tinglyse“.

Til § 312.

264) 1ste Stykke, „En Embedslæges Anbefaling“ ændres til „Anbefaling fra en Embedslæge eller fra Overlægen paa den Helbredelsesanstalt, paa hvilken den umyndiggjorte maatte være anbragt.“

Efter § 323.

Af Udvalget undtagen Nanke:

265) Her indsættes et nyt Kapitel med Overskrift: „Behandlingen af Smaasager for Kommunedommer paa Landet“ og af følgende Indhold:

Kapitel n. n.

§ a.

De under borgerlig Retspleje henhørende Sager, der efter Lov om Domsagtens og nogle dermed forbundne Forholds Ordning § 45 indbringes for Kommunedommer paa Landet, foretages til de Tider og paa de Steder i Kommunen, som af Kommunedommeren bestemmes. Er intet andet bestemt om Stedet, er dette Kommunedommerens Bopæl.

§ b.

For Kommunedommer kan ikke mødes ved Sagfører.

§ c.

Den, der vil have en Sag for, er berettiget til at møde med sin Modpart for Kommunedommeren til en hvilken som helst Tid, til hvilken denne erklærer at kunne foretage Sagen.

Han kan ogsaa stævne sin Modpart. Kommunedommeren skriver da efter hans Begæring en Indkaldelse, og Klageren besørger denne forkyndt med mindst 2 Dages Varsel.

Den i Lov af 10de Maj 1854 § 69 indeholdte Forskrift ændres derhen, at Forkyndelse ved 1 Stævningsmand er tilstrækkelig.

§ d.

Forhandlingen sker mundtlig og i de Former, som Kommunedommeren finder tjenlige, uden at han deri er bunden ved de almindelige Rettergangsregler.

Ed kan ikke aflægges, Vidner ikke føres og Syn eller Skøn ikke optages. Men Kommunedommeren er berettiget til at høre, hvad de, som Parterne maatte medbringe, fremføre af egen Drift eller efter hans Foranledning.

§ e.

Sagens Behandling tilendebringes som Regel i eet Møde. Ingen Part har Ret til at kræve Udsættelse; kun ganske undtagelsesvis kan Kommunedommeren tilstaa en saadan.

§ f.

Kommunedommeren foretager Forligsmægling. Opnaas Forlig, er Sagen dermed endelig afgjort. Forliget tilføres Kommunedommerens Bog.

Opnaas ikke Forlig, bliver Sagen, saa snart Kommunedommeren mener at have hørt Parterne tilstrækkelig, optagen til Dom.

Dommen afsiges straks efter Optagelsen. Dommen afsiges mundtlig, men tilføres Kommunedommerens Bog. Den skal indeholde et tydeligt Resultat, men behøver ikke at indeholde en Udvikling af Grunde.

§ g.

Paa Statens Bekostning og ved Justitsministerens Forsorg forsynes hver Kommunedommer med en Bog og Blanketter til Udskrifter deraf. Saavel Bogens Sider som Blanketterne skulle være indrettede paa en Tilførslerne lettende Maade, navnlig saaledes, at Sidernes og Blanketternes trykte Tekst er forskellig efter Sagens Udfald (Forlig, Domfældelse, Frifindelse eller Afvisning).

Hver af Parterne er berettiget til paa Forlangende een Gang at faa en Udskrift af Forlig eller Dom i den ham vedrørende Sag.

§ h.

Enhver af en Kommunedommer afsagt Dom kan i Løbet af 4 Uger indbringes for det Herredsting, i hvis Retskreds Kommunen ligger.

Der fremlægges da Udskrift af Kommunedommerens Bog for den paagældende Sags Vedkommende; men i øvrigt behandles Sagen ganske efter Lovens almindelige Regler om Rettergang i første Instans.

Til fjerde Afsnit (§ 324 fgd.)

Af Udvalget undtagen Nanke:

266) Som Overskrift for Afsnittet sættes:

„Øvrighedsforretninger, der hidtil have været Retsforretninger.“

Den nuværende Overskrift „Eksekution og Auktion“ bliver Undertitel, og foran den sættes „A“.

Betegnelsen „Femte Afsnit“ (foran § 443) ændres til „B“.

Betegnelsen „Sjette Afsnit. De foreløbige Retsmidler“ (foran § 459) ændres til „C. De foreløbige Sikkerhedsmidler“.

Betegnelsen „Syvende Afsnit“ (foran § 501) ændres til „D“.

Ny §.

Af Udvalget undtagen Nanke:

267) Som første Paragraf i fjerde Afsnit indsættes: „De i nærværende Afsnit omhandlede Forretninger (Eksekution og Tvangsauktion, Udpantning samt Ind- og Udsættelsesforretninger, Arrest og Forbud, Skifte og Konkurs) udføres af Sysselmændene og for Kjøbenhavns Vedkommende henholdsvis af Fogedmyndighederne og Skifteforvalteren i Kjøbenhavn. Naar der i nærværende Afsnit tales om „Syssel“, indbefattes derunder ogsaa Kjøbenhavns Øvrighedskreds, og naar der er Tale om „Sysselmænd“, indbefattes derunder ogsaa henholdsvis Fogedmyndighederne og Skifteforvalteren i Kjøbenhavn“.

Til § 324.

268) I Slutningen ændres „femte Afsnit“ til „Underafsnit B.“.

Til § 325.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

269) I 2det Stykke ændres „Lov 19de Februar 1861“ til „Lov af 19de Februar 1861“.

Til § 326.

Af Udvalget undtagen Nanke:

270) Stk. 1 udgaar.

Af samme:

271) De første Ord i Stk. 3 „Politiet er“ ændres til: „Ligesom Sysselmanen efter Fornødenhed herved kan benytte Medhjælp af det ham undergivne Politipersonale, saaledes er Politiet, hvor dette er undergivet en anden Øvrighedsperson“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

272) I 2det og 3die Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanen“ (3 Steder) og „Fogedprotokollen“ til „Fogedbogen“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

Til § 327.

273) „Fogden“ ændres til „Sysselmanen“ (2 Steder), „sin egen Retskreds“ til „sit eget Syssel“, „Retskredsen“ til „Syslet“, „Retskredse“ til „Sysler“ og „sin Retskreds“ til „sit Syssel“.

Til § 328.

274) „Fogden“ ændres til „Sysselmanen“ (3 Steder), „Procesomkostninger“ til „Sagsomkostninger“ og „Protokollen“ til „Fogedbogen“.

Til § 329.

275) „Fogden“ ændres til „Sysselmanen“ (2 Steder).

Til § 330.

Af Udvalget undtagen Nanke:

276) I Stk. 1 ændres „paakende“ og „Kendelse“ til „afgøre“ og „Afgørelse“.

277) „Fogden“ ændres til „Sysselmanen“ (2 Steder).

Til § 331.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

278) I Slutningen tilføjes: „og de i § 324 Nr. 4 nævnte Bodmeribreve“.

Til § 332.

279) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 333.

Af Udvalget:

280) Til 1ste Stykke føjes:

„Naar der ikke i Dommen er fastsat nogen særlig Fuldbyrdelsesfrist, gælder den her nævnte.“

Til § 339.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

281) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (5 Steder) og „Fogedforretningen“ ændres til „Eksekutionsforretningen“ (2 Steder).

Til § 340.

282) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 341.

Af Udvalget:

283) I L. 1 efter „Ting“ indsættes „eller et Barn“. Efter „Tingen“ i L. 3 indsættes „eller Barnet“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

284) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 342.

285) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (5 Steder).

Til § 343.

286) „Fogedforretning“ ændres til „Eksekutionsforretning“ (2 Steder).

Til § 345.

287) Efter „Fængsel“ i Linie 4 tilføjes: „(jfr. alm. borgerlig Straffelovs § 25)“.

Til § 346.

288) „Retsmidler“ ændres til „Sikringsmidler“.

Til § 348.

289) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (2 Steder).

290) „Retsgebyrer“ ændres til „Retsafgifter.“

Til § 349.

291) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (2 Steder).

Til § 349.

Af Udvalget:

292) I næstsidsste L. ændres „hvis Rigtighed“ til „naar disses Rigtighed“.

Til § 350.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

293) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 351.

294) „Fogedforretningen“ ændres til „Eksekutionsforretningen.“

Til § 352.

295) „Fogedvidnerne“ ændres til „Vidnerne.“

Til § 353.

296) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 354.

297) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (6 Steder).

Til § 355.

Af Udvalget:

298) „20 Kr.“ og „60 Kr.“ ændres til „25 Kr.“ og „75 Kr.“

Til § 357.

Af Udvalget:

299) Begyndelsesordene i Stk. 3 „Udlæg kan ikke gøres i det“ ændres til: „Udlæg kan ikke gøres i ikke forfalden Tyende- eller Arbejds løn og overhovedet ikke i det.“

Til § 360.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

300) Under Nr. 1 ændres „Lov 21de Marts 1874“ til: „Lov af 21de Marts 1874.“

Til Kap. XXXII.

301) I Overskriften ændres „Proceduren“ til „Forhandlingen.“

Til § 362.

302) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (2 Steder).

Til § 363.

303) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 364.

304) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (2 Steder).

Til § 365.

305) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (3 Steder).

306) Sidste Punktum ændres til: „Om Foretagelsen af en saadan Under søgelse skal altid gøres udtrykkelig Bemærkning i Fogedbogen.“

Til § 366.

307) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“ (2 Steder).

Til § 368.

308) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 369.

309) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

310) „Protokollen“ ændres til „Fogedbogen.“

Af Udvalget undtagen Nanke:

311) I L. 4 ændres „Kendelse“ til „Afgørelse“.

Til § 370.

Af Udvalget undtagen Nanke:

312) Stk. 2 udgaar.

Til § 370.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

313) I 1ste Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanden.“

Af Udvalget:

314) Stk. 3 affattes saaledes: „For saa vidt Parterne ikke møde ved eller med Sagførere, har Fogden at vejlede dem med Hensyn til, hvad de bør foretage til Varetagelse af deres Tarv under Forretningen.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 314:

315) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 371.

316) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden.“ (2 Steder).

317) „Fogedprotokollen“ ændres til
„Fogedbogen.“ (2 Steder).

Til § 372.

Af Udvalget:

318) Stk. 1 affattes saaledes: „Udsæt-
telse kan, naar Parterne ikke ere enige
derom, kun undtagelsesvis meddeles under
Forretningen.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Ud-
valget undtagen Nanke:

319) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden.“ (2 Steder).

Til § 373.

Af Udvalget undtagen Nanke:

320) I L. 1 ændres: „afsiger Fogden
Kendelse“ til: „tager Fogden sin Beslut-
ning“. Stk. 2 og 3 ændres til: „Det til-
føres Fogedbogen, hvad Fogdens Beslutning
gaar ud paa. Dennes Udførelse kan ikke
hindres ved Søgmaal eller Besværing (jfr.
Kap. m.).“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Ud-
valget undtagen Nanke:

321) Underændringsforslag til Udval-
gets Ændringsforslag Nr. 320: „Fogden“
ændres til „Sysselman-“ (2 Steder).

Til § 374.

322) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden.“

323) „Fogedprotokollen“ ændres til
„Fogedbogen.“

Til § 375.

324) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden.“

Til § 375.

Af Udvalget undtagen Nanke:

325) De sidste Ord: „tinglæses ved
dennes Værneting“ ændres til: „tinglyses
der, hvor Ejendommen ligger (jfr. § v.).“

Til § 376.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Ud-
valget undtagen Nanke:

326) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden.“ (2 Steder).

Til § 378.

327) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden.“ (2 Steder).

Til § 379.

328) I trediesidste Linie ændres „Anke
eller Kære“ til: „Søgmaal eller Besvæ-
ring.“

Til § 380.

329) I Slutningen af 1ste Stykke til-
føjes: „eller den Dom, paa Grundlag af
hvilken Udlæget er gjort, er bleven om-
stødt af højere Ret.“

I 2det Stykke ændres „Fogden“ til
„Sysselman-“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

330) I fjerdesidste Linie ændres „Anke
eller Kære er rejst imod“ til: „Besværing
eller Søgmaal er rejst i Anledning af“.

Til § 382.

Af Udvalget undtagen Nanke:

331) Paragraffen udgaar.

Til § 383.

Af Udvalget undtagen Nanke:

332) Første Stykke ændres til „Søg-
maal i Anledning af Eksekutionsforretnin-
gen maa i Reglen rejses inden 4 Uger
efter, at Eksekutionsforretningen er sluttet“.

I andet Stykke, næstsidste Linie, rettes „Anke eller Kære“ til „Søgsmaal eller Besværing“.

Vedtages dette, udgaar Kap. XXXVII. og indsættes efter Kap. XLI. saalydende:

„Kapitel XLII.

Retsmidler mod Fogedforretninger m. m.

§ 501.

Fogden handler paa eget Ansvar.

Naar nogen finder sig brøstholden ved en af Fogden under en Eksekutionsforretning tagen Beslutning, henvender han sig derom til Fogden. Denne er, naar han finder Klagen begrundet, berettiget til paa sit Ansvar at træffe anden Afgørelse. Men han kan ikke at burde dette, eller finder den klagende sig ikke tilfredsstillet ved den ændrede Afgørelse, kan Klageren begære Afgørelsen skriftlig meddelt og paa dette Grundlag indgive Besværing eller iværksætte Søgsmaal.

Besværing anvendes, naar det, hvorover der klages, udelukkende er et Formalitetsspørgsmaal. Besværingen indgives til Justitsministeriet, som afgør Sagen.

Søgsmaal anvendes i alle andre Tilfælde. Det rettes, uden at forudgaaende Forligsmægling kræves, mod den paagældende Foged og iværksættes ved den Ret i første Instans, hvorunder Sagen i Henhold til Værnetingsreglerne i Lov om Domsmagten efter sin Beskaffenhed hører. Retten kan da ved Dom stadfæste, ændre eller ophæve den truffne Afgørelse, i de sidste Tilfælde med eller uden Ansvar for Fogden.

Meningsforskel, om en Sag udelukkende vedrører Formaliteten, afgøres af Retten. Har i en Sag Justitsministeriet besvaret dette Spørgsmaal benægtende, men Retten under et derefter iværksat Søgsmaal faar en anden Anskuelse, har Retten dog at paakende Sagen“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

333) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 332: Ændringsforslaget ændres til, at der i Stedet for § 383 sættes følgende nye Kapitel:

Kapitel m.

„Klager vedrørende Eksekutionsforretninger.

§ a.

Klager vedrørende en begyndt eller tilendebragt Eksekution eller en Sysselmands Nægtelse af at foretage en begært Eksekution maa først fremsættes for selve den paagældende Sysselmand. Hvis denne ikke tager Klagen til Følge, skal han inden 3 Dage efter dens Modtagelse meddele den klagende en skriftlig Frklæring om, at og hvorfor han ikke tager Klagen til Følge, saa vidt muligt under Henvisning til den Lovbestemmelse, hvorpaa han støtter sin Vægring. Den klagende kan derefter, overensstemmende med nedenstaaende Regler, fremsætte Besværing til højere Øvrighed eller Besværing til Retten eller anlægge almindeligt Søgsmaal.

§ b.

Besværing til højere Øvrighed anvendes, naar Klagen gaar ud paa, at Sysselmandens Handlemaade er i Strid med eller indeholder en paa urigtigt Skøn beroende Anvendelse af nogen Bestemmelse i §§ 326—28, 336, 2det Punktum, 340, 341, 1ste Punktum, 342 (undtagen for saa vidt angaar Fastsættelsen af de i denne ommeldte Beløb), 348, 1ste Stykke, 351, 354 (undtagen for saa vidt angaar den i 3die Stykke omhandlede Sikkerhedsstillelse, Spørgsmaal om Administrationens Ophør paa Grund af Fyldestgørelse samt om Trediemands Ret), 362 (undtagen for saa vidt angaar Spørgsmaalet om det fornødne Eksekutionsgrundlag), 363—365, 366, 1ste Stykke, 368, 370—378 eller 380, 2det Stykke, eller angaar noget Spørgsmaal, der nærmest maa sættes i Klasse med noget af de her angivne.

Besværingen kan fremsættes naar som helst, men bør dog, hvis den fremkommer senere end 2 Uger, efter at Eksekutionsforretningen er sluttet eller dens Foretagelse nægtet, kun tages i Betragtning, naar særlige Omstændigheder undskyldte dens sene Fremkomst.

Besværingen indleveres skriftlig til Sysselmanden, bilagt med det af denne ifølge § a givne skriftlige Svar samt med Genparter af begge Dele. Originalerne indsendes af Sysselmanden, i Kjøbenhavn til Overpræsidenten, uden for Kjøbenhavn til vedkommende Amtmand, medens Genparterne tilstilles Modparten.

Overøvrigheden træffer, efter at ogsaa Modparten har haft Lejlighed til at fremsætte sine Bemærkninger, hurtigst muligt sin Afgørelse, hvilken gennem Sysselmanden meddeles Parterne.

Vil nogen af Parterne eller Sysselmanden paaklage Overøvrighedens Afgørelse videre til Justitsministeriet, bør dette ordentligvis ske inden 2 Uger, efter at den er vedkommende meddelt. Med Hensyn til Klagens Indgivelse forholdes der paa lignende Maade som ovenfor angivet.

Gaar Overøvrighedens eller Justitsministeriets Afgørelse ud paa at godkende Klagen, bør Sysselmanden, saa vidt muligt, foretage det fornødne til Afgørelsens Efterkommelse. Hvis imidlertid Udlæg er givet, kan selve dette ikke ophæves ved højere Øvrigheds Beslutning; derimod kan den Part, der ønsker saadan Ophævelse — paa Grundlag af Justitsministeriets Afgørelse eller paa Grundlag af Overøvrighedens Afgørelse, naar 2 Uger ere forløbne efter dennes Meddelelse, uden at Spørgsmaalet er indbragt for Justitsministeriet — søge Udlæget ophævet gennem Besværing til Retten.

§ c.

Besværing til Retten anvendes, naar der er Spørgsmaal om, hvad der kan være Eksekutionsgrundlag, om Dommens Fortolkning eller Forkyndelse, om Fuldbyrdesfristens Beregning eller Afbrydelse ved Anke, om den til Eksekutionen henlagte endelige Fastsættelse af visse Sider af Parternes Mellemværende, om, hvad der kan være Genstand for Udlæg, om, hvorvidt Trediemands Ret er til Hinder for Udlæg, om Anvendelse af Tvangsfængsel, samt naar Spørgsmaalet angaar selve den ved Dom fastslaaede Fordring eller Ret, der søges fuldbyrdet.

Besværing til Retten vil saaledes være at anvende, naar Klagen gaar ud paa, at Sysselmandens Handlemaade er i Strid med eller indeholder en paa urigtigt Skøn beroende Anvendelse af nogen Bestemmelse i §§ 324, 325 (jfr. § 332), 329, 333—335, 337, 339, 341, 2det Punktum, 342 (for saa vidt angaar Fastsættelsen af de deri ommeldte Beløb), 343, 347, 1ste Punktum, 348, 2det Stykke, 349, 350, 352, 353, 354 (for saa vidt angaar den i 3die Stykke omhandlede Sikkerhedsstillelse, Spørgsmaal om Administrationens Ophør paa Grund af Fyldestgørelse eller om Trediemands Ret), 355—361, 366, 2det Stykke, 369, 379 (for saa vidt angaar Spørgsmaalet om

Trediemands Ret), 380, 1ste Stykke, eller efter Omstændighed 381.

Besværing til Retten vil derhos være at anvende, naar et gjort Udlæg søges ophævet under Henvisning til, at Sysselmandens Handlemaade er underkendt af højere Øvrighed.“

Besværing til Retten over en Sysselmands Handlemaade under Foretagelsen af en Eksekutionsforretning kan først rejses, efter at Forretningen er sluttet. Besværingen maa derhos som Regel rejses inden 2 Uger efter Eksekutionsforretningens Slutning eller efter at dens Foretagelse eller dens Ophævelse (jvf. § 380 1ste Stykke 2det Punktum) er nægtet eller — for saa vidt den grundes paa højere Øvrigheds Afgørelse — efter at denne maa betragtes som endelig (jvf. § b, sidste Stykke). Dog kan Justitsministeriet saavel som Landsrettens Justitiarius paa Andragende tillade Besværingens Fremsættelse senere, naar særegne Omstændigheder tale derfor. Efter Forløbet af 6 Maaneder, efter at Forretningen er sluttet eller dens Foretagelse nægtet, kan saadan Tilladelse dog ikke gives.

Besværing rettes efter Sagens Værdi og Beskaffenhed (jvf. Kap. I.) henholdsvis til den Underret eller den Landsret, i hvis Retskreds vedkommende Sysselmand er ansat. Den indleveres skriftlig til Sysselmanden og behandles i øvrigt efter Regler svarende til de for Kæremaal givne (jvf. §§ 266—269), dog saaledes, at efter Omstændighederne saavel Rekivrent og Rekviritus som Sysselmanden og den Trediemand, der maatte have nedlagt Paastand under Eksekutionsforretningen eller iværksat Besværingen, betragtes som Parter.

Retten kan ved sin Kendelse enten opretholde Sysselmandens Afgørelse eller helt eller delvis ophæve den, ligesom den kan paalægge ham inden en angiven Frist at foretage Eksekution.

Naar der nedlægges Paastand paa, at et foretaget Udlæg helt eller delvis skal ophæves, bør denne Paastand dog kun tages til Følge, for saa vidt den Fejl, hvorom der er Spørgsmaal, maa antages at have haft virkelig Betydning til Forringelse af den klagendes Retsstilling.

Naar en til Underret indsendt Besværing af denne formenes at høre under Landsret eller omvendt, skal den Ret, til hvilken Besværingen er indsendt, oversende den til den formentlig kompetente Ret og straks gennem Sysselmanden give

vedkommende Underretning om Over-
sendelsen.

Fristen for Besværing til Landsret
over Underrettens Besværingkendelse,
saavel som for Besværing til Højesteret
over Landsrettens Besværingkendelse er
2 Uger. Dog kan saavel Justitsministeriet
som henholdsvis Landsrettens Justitiarius
og det i § 246 ommeldte Udvalg af
Højesteret, naar Omstændighederne særlig
tale herfor, i indtil 6 Maaneder tillade, at
saadan Besværing til højere Ret finder
Sted efter førstnævnte Fristes Udløb.

En ved Underret begyndt Besværing
kan ikke uden særlig Tilladelse af Justits-
ministeriet eller det fornævnte Højesterets-
udvalg føres videre end til Landsret.

Besværing til højere Bet over en af-
given Besværingkendelse har ikke op-
sættende Virkning, medmindre saadan
udtrykkelig er bestemt i selve Kendelsen
eller bestemmes af den højere Ret, hvortil
Besværing rejses.

§ d.

Almindeligt Søgmaal anvendes, naar
Ophævelse ønskes af et Udlæg, der er
foretaget i Henhold til et Forlig, et
Pantebrev eller et Bodmeribrev, idet dettes
kontraktmæssige Gyldighed, eller den til
Grund for Eksekutionen liggende Antagelse
med Hensyn til dets Indhold eller Ikraft-
træden bestrides.

Saadant Søgmaal, der maa rettes
mod Rekvirenten, kan anlægges, alt efter
Sagens Værdi og Beskaffenhed, henholds-
vis ved den Underret eller ved den Lands-
ret, i hvis Retskreds vedkommende Syssel-
mand er ansat. Det maa anlægges inden
2 Uger efter Eksekutionsforretningens
Slutning, medmindre Justitsministeriet
eller Landsrettens Justitiarius undtagelses-
vis tillader, at det anlægges senere.
Saadan Tilladelse kan dog ikke gives, naar
6 Maaneder ere forløbne efter Ekseku-
tionsforretningens Slutning.

Har en Sysselmand, fordi han finder
en rejst Tvivl vedrørende et Forligs, et
Pantebrevs eller et Bodmeribrevs kontrakt-
mæssige Gyldighed, Indhold eller Ikraft-
træden begrundet, nægtet at foretage
Eksekution paa Grundlag deraf, maa
Rekvirenten anlægge Søgmaal efter al-
mindelige Regler mod Modparten for at
opnaa behørigt Eksekutionsgrundlag.

Erstatningsansvar mod den, der har
rekvireret en Eksekutionsforretning eller
mod den Sysselmand, der har foretaget
eller nægtet at foretage en saadan, kan
kun gøres gældende under et paa sædvan-

lig Maade mod den paagældende ved hans
Værneting anlagt Søgmaal.

§ e.

Ved den i §§ c og d Justitsministeriet
og Retterne tillagte Beføjelse til und-
tagelsesvis at tillade Afvigelse fra de al-
mindelige Fristbestemmelser eller tillade
Besværing til Højesteret som 3die Instans
finder Reglen i § 246, 3die Stykke, An-
vendelse."

Til § 384.

334) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden“.

Til § 385.

Af Udvalget undtagen Nanke:

335) I Stk. 2 ændres „den Jurisdik-
tion“ til „det Syssel“ og „i en Landjuris-
diktion“ til „paa Landet“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af
Udvalget undtagen Nanke:

336) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden“ (5 Steder).

337) I 4de Stykke staar „Sølovens §
20. 5te Stykke“ læs „3die Stykke“.

Til § 386.

338) „Fogden“ ændres til „Syssel-
manden“.

Til § 387.

339) „Foged“ ændres til „Sysselmand“.

Til § 388.

340) I 1ste og 3die Stykke ændres
„Fogden“ til „Sysselmanden“.

341) Paragraffens 2det Stykke affattes
saaledes:

„Det bliver at iagttage, at Auktionen
eller det i § 403 omhandlede Salg ikke
maa foregaa, førend den ved Eksekution
gældende almindelige Klagefrist af 2 Uger
er udløben. Fremlægges Bevis for, at der
inden denne Fristes Udløb er rejst Besværing
til højere Øvrighed eller til Retten eller er
anlagt Søgmaal i Anledning af Eksekutions-

forretningen, bliver det Udlagtes Salg at stille i Bero, indtil det rejste Spørgsmaal har fundet en Afgørelse, der enten er den endelige eller dog maa betragtes som saadan, fordi den almindelige Frist for Iværksættelse af yderligere Klage derefter er udløbet ubenyttet."

Til § 389.

342) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

343) „Gebyrer“ ændres til „Afgifter“

Til § 390.

344) I 1ste Linie ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 392.

345) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

Til § 393.

346) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (2 Steder).

Til § 394.

347) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (2 Steder).
(„Iuteresse“ læs „Interesse“.)

Til § 396.

348) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (2 Steder).

349) „Protokollen“ ændres til „Auk-
tionsbogen“.

Til § 399.

350) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (2 Steder).

Til § 400.

351) I 1ste Stykke ændres „hvis Bestyrer Fogden har at afkræve Attest i saa Henseende“ til „hvorfra Attest i saa Henseende skal tilvejebringes“.

352) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (4 Steder).

Til § 401.

353) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (5 Steder).

Til § 402.

354) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

Til § 403.

355) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

Til § 404.

356) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (4 Steder).

Til § 405.

357) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

Til § 406.

358) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“.

Af Udvalget:

359) I Slutningen af Paragraffens 1ste Stykke ændres „skal Retsskriveren levere inden 5 Dage“ til „skal leveres inden en Uge“.

Til § 407.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

360) „Fogden“ ændres til „Sysselman-
manden“ (5 Steder).

Af Udvalget undtagen Nanke:

361) I Slutningen af 1ste Stykke udgaa Ordene „eller Tingstedet“.

Til § 408.

Af Udvalget:

362) I første Stykkes sidste Linie ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 408.

363) I 3die Stykke ændres „Auktions-
protokollen“ til „Auktionsbogen“.

Til § 409.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

364) I 1ste Stykkes sidste Linie sættes Komma efter „Approbation“.

365) I 2det og 3die Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanden“.

Til § 410.

366) I 2det Stykkes 1ste Linie sættes Komma efter „overleveres“.

367) I samme Stykke ændres „Fogdforretningen“ til „Eksekutionsforretningen“.

Af Udvalget:

368) I Stk. 3 L. 7 ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Til § 413.

Af Udvalget:

369) I Stk. 5 L. 3 ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

370) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (4 Steder).

371) I 2det Stykke ændres „at afgøre den opstaaede Tvist ved en Kendelse, der afsiges snarest muligt“ til „snarest muligt at afgøre den opstaaede Tvist“.

372) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 197: „I Stykke 5“ rettes til „I Stykke 3“.

373) I Stykke 3, sidste Punktum, ændres „8 Dages“ til „en Uges“.

Til § 414.

374) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (2 Steder).

Til § 415.

375) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

376) I 3die Linie ændres „kendes“ til „skønnes“.

377) I 4de Linie ændres „Retskredsen“ til „Syslet“.

Til § 416.

378) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (2 Steder).

379) I Linie 2 ændres „Kendelse“ til „Afgørelse“.

Til § 417.

380) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (3 Steder).

Til § 419.

Af Udvalget undtagen Nanke:

381) I Linie 6, 8 og 9 ændres „ankes“, „Anken“ og „Anke“ til „klages“, „Klagen“ og „Klage“. I L. 9 ændres „afgive sin Kendelse før“ til „tage sin Beslutning om“. I L. 13 ændres „der kan afsiges Kendelse“ til „Fogden kan tage Beslutning“. I L. 16 „Afsiges Fogdens Kendelse“, I. „Træffes Fogden Afgørelse“. L. 18 „Kendelsen“ I. „Afgørelsen“. I L. 19 ændres: „Anke eller Kære paa Stedet erklæres og paa Forlangende Sikkerhed stilles“ til: „nogen af de vedkommende paa Stedet erklærer at ville rejse Besværing til Retten — hvilken Besværing maa iværksættes i Løbet af en Uge — og derhos stiller Sikkerhed“.

Af Udvalget:

382 a) I Stk. 1 L. 2 f. n. ændres „8 Dage“ til „en Uge“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

382 b) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (6 Steder).

Til § 420.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

383) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (3 Steder).

384) „Protokollen“ ændres til „Auktionsbogen“. (2 Steder).

Af Udvalget undtagen Nanke:

385) I næstsidste Linie udgaa Ordene: „dersom det behøves, ved en Kendelse“.

Til § 421.

Af Udvalget undtagen Nanke:

386) I L. 7 udgaa: „ved en af Fogden afsagt Kendelse“, og sidste Punktum udgaa.

Til § 422.

Af Udvalget undtagen Nanke:

387) I første Stykkes sidste Linie udgaa: „ved Kendelse som i § 421 foreskrevet“.

Til § 422.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

388) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“.

Til § 424.

389) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“.

Til § 425.

390) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“ (2 Steder).

Til § 426.

391) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“.

Til § 427.

392) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“ (6 Steder).

393) I 3die Stykke ændres „4“ foran „Uger“ til „2“.

Til § 428.

394) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“ (2 Steder).

Til § 429.

395) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“ (4 Steder).

Til § 430.

396) I Linie 1 ændres „4“ foran „Uger“ til „2“.

397) I Linie 3 ændres „Anke eller Kære“ til „Besværing til højere Øvrighed eller til Retten“.

Til § 431.

398) „Fogden“ ændres til „Sysselmannden“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

399) De sidste Ord: „Ved Kendelse“ udgaa.

Til § 432.

Af Udvalget undtagen Nanke:

401) I Overskriften ændres „Proceduren af“ til „Forhandlingen om“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

402) I Overskriften tilføjes „Klager vedrørende Tvangsauktionen“.

Til § 433.

Af Udvalget undtagen Nanke:

403) Første Ord „Proceduren“ ændres til „Forhandlingen“.

Til § 434.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

404) „Auktionsprotokollen“ ændres til „Auktionsbogen“.

Til § 435.

Af Udvalget undtagen Nanke:

405) Slutningsordene „jfr. dog § 419, 1ste Stykke, i Slutningen“ udgaa.

Til § 436.

Af Udvalget undtagen Nanke:

406) „Kendelses Afsigelse“ ændres til „Fogdens Afgørelse af disse“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

407) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 206: „Fogdens“ ændres til „Sysselmandens“.

Til § 437.

408) Paragraffen affattes saaledes:

„Klager vedrørende Tvangsauktion eller de dermed i Klasse staaende Foranstaltninger (jfr. §§ 403 og 404) gøres gældende efter Regler svarende til dem, der i Kap. m. ere givne for Eksekutions Vedkommende, saaledes at alle Klager gøres gældende ved Besværing til højere Øvrighed, undtagen Klager vedrørende Indholdet af Auktionsvilkaarene (jfr. §§ 393, 408—413 og 419), Trediemands Ret i øvrigt (jfr. særlig §§ 397, 406, 2det og 3die Stykke, 409 og 432), de i §§ 399, 404 og 431 anmeldte Salærbestemmelser, Retten efter § 416 til at forlange Auktionen afholdt, efter § 421 til at forlange Hammer-slag givet, efter § 422 eller § 423 til at forlange Afholdelse af ny Auktion eller efter § 424 til at forlange sig Ejendommen udlagt for det højeste Auktionsbud, hvilke Klager gøres gældende ved Besværing til Retten, hvorhos Klager vedrørende Tvangsauktionsgrundlaget ligeledes gøres gældende ved Besværing til Retten, medmindre de angaa Indsigelser, hentede fra den kontraktmæssige Side af de i § 384, 2det og 3die Stykke, nævnte Auktionsgrundlag, i hvilket Tilfælde de gøres gældende ved Søgmaal i første Instans.

En stedfunden Tvangsauktion kan kun ophæves af Retten.

Erstatningskrav mod Rekvirenten af en Tvangsauktion eller mod den Sysselmand, der har foretaget eller nægtet at foretage en Tvangsauktion, kan kun gøres gældende ved Søgmaal i første Instans mod den paagældende.

Besværing til Retten angaaende en Sysselmands Handlemaade, Tvangsauktion vedrørende, kan — bortset fra det i § 419 omhandlede Tilfælde — først rejses, efter at Auktionsforretningen er sluttet, medmindre alle vedkommende samtykke i andet.“

Til § 438.

409) Paragraffen affattes saaledes:

„Som Regel maa Besværing til højere Øvrighed eller til Retten vedrørende Tvangsauktion indgives inden 2 Uger fra den Dag, da Besværingssagen foreligger, og Besværingssagen staaar aaben og Søgmaal til en Tvangsauktions Ophævelse anlægges inden 2 Uger efter, at Auktionsforretningen er sluttet. Dog kan Besværing til Retten eller Søgmaal til Ophævelse inden Forløbet af 6 Maaneder tillades paa samme Maade som bestemt med Hensyn til Eksekution.“

Til Kap. XXXVII.

410) Kapitlet udgaar.

Til § 443.

411) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 444.

412) I 2det Stykke ændres „m. m. af 12te April 1892 § 4“ til „Nr. 75 af 3die April 1900 § 4“.

Til § 445.

413) I Linie 5—6 ændres Ordene: „afsiger . . . ud paa“ til: „giver han Begæringen Paategning om“. I Linie 8 ændres „Kendelse“ til: „Afgørelse“. I næstsidste og sidste Linie ændres Ordene: „ved en Kendelse . . . Afsnit“ til: „under Angivelse af Grunden til Nægtelsen. Er Grunden til Nægtelsen den, at Sysselmanden ikke anser den paagældende Fordring for at høre til dem, til hvilke Udpantningsret er knyttet, er Sysselmandens Beslutning Genstand for Besværing til Retten i Overensstemmelse med Reglerne i § c. Er Sysselmandens Beslutning grundet paa Tvivl om, at Fordringen er rigtig eller forfalden, maa Rekvirenten anlægge almindeligt Søgmaal i første Instans for at opnaa Eksekutionsgrundlag“.

414) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (2 Steder).

Til § 446.

415) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (2 Steder).

416) I 1ste Stykke ændres: „Kendelse mindst 6 Dage“ til: „Beslutning mindst 5 Dage“, og i 2det Stykke ændres: „8 Dage“ til: „en Uge“.

Til § 447.

417) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (3 Steder) og „den civile Foged“ ligeledes til „Sysselmanden“.

Til § 448.

Af Udvalget undtagen Nanke:

418) I L. 3 ændres „Kendelse“ til „Beslutning“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

419) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (4 Steder).

420) „Udpantningskendelse“ ændres til „Udpantningsbeslutning“.

Til § 449.

421) „Gebyrerne“ i 2den Linie ændres til „Afgifterne“.

422) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (3 Steder).

423) I 2det Stykke ændres „Protokol“ til „Bog“.

Til § 450.

424) I 1ste Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanden“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

425) Stk. 2 ændres til: „Med den for Fogden foregaaende Forhandling forholdes efter de i Kapitel XXXII indeholdte Regler“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

426) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 425: „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

427) Paragraffens sidste Punktum udgaar.

Til § 451.

428) „Protokollen“ ændres i Linie 4 til „Udpantningsbogen“ og i Linie 5 til „Bogen“.

429) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (5 Steder).

430) „Fogedretten“ i Linie 8 ændres til „ham“.

431) „ved Kendelse“ i Linie 10 udgaar.

432) Paragraffens sidste Punktum udgaar.

Til § 452.

433) I Linie 2 ændres „4“ foran „Uger“ til „2“.

Til § 453.

434) Paragraffen affattes saaledes: „Klager over en Sysselmands Handlemaade vedrørende Udpantning gøres gældende ved Besværing til højere Øvrighed, Besværing til Retten eller Søgmaal i første Instans overensstemmende med de i Kap. m. jfr. § 445 givne Regler, saaledes at det i § 449, 1ste Stykke, 3die Punktum, ommeldte Skøn i Lighed med det i § 339 ommeldte er Genstand for Besværing til Retten.

Spørgsmaalet om Forauktioneringens Udsættelse, naar Besværing er rejst eller Søgmaal til Udpantningsforretningens Ophævelse anlagt, afgøres efter Reglerne i § 388.“

Til § 454.

Af Udvalget undtagen Nanke:

435) Paragraffen udgaar.

Til § 455.

Af Udvalget undtagen Nanke:

436) Ordene i Linie 2—3: „under et i Medfør af § 453 eller § 454 anlagt Søgmaal“ udgaa. I Linie 5 ændres „alle“ til „begge“.

Til § 456.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

437) Ordene i Linie 1: „Det skal . . . hidtil“ ændres til: „Sysselmandens Hjælp skal kunne fordres i de samme Tilfælde, i hvilke det hidtil har staaet vedkommende“, — og Ordene i Linie 4: „Ogsaa . . . hidtil“ ændres til: „Ogsaa skal Sysselmandens Hjælp, ligesom hidtil Fogdens“.

438) I 2det Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanden“.

Til § 457.

439) Paragraffen affattes saaledes: „Overensstemmende med de nærmere Regler i Kap. m. gøres Indsigelser mod den af Sysselmanden benyttede Fremgangsmaade, mod Forretningens Foretagelse uden sædvanligt Eksekutionsgrundlag og mod selve den af Rekvirenten paastaede Ret gældende henholdsvis ved Besværing til højere Øvrighed, Besværing til Retten og Søgmaal i første Instans.“

Til § 458.

Af Udvalget undtagen Nanke:

440) Paragraffen udgaar.

Til § 462.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

441) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 463.

Af Udvalget undtagen Nanke:

442) I Stk. 2, L. 3—4 ændres: „at Tinglæsning af Arrestdekretet har fundet Sted ved Skyldnerens personlige Værneting eller, hvis Arresten er gjort i fast Ejendom, ved dennes Værneting“ til: „at Tinglysning af Arrestdekretet har fundet Sted i det Syssel, hvori Skyldneren bor eller i Mangel af Bopæl opholder sig, eller, hvis Arresten er gjort i fast Ejendom, i det Syssel, hvori Ejendommen ligger“.

Til § 464.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

443) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 465.

444) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (2 Steder).

Til § 469.

Af Udvalget:

445) Ordet „ikke“ udgaar.

Til § 470.

Af Udvalget:

446) I Stk. 1 ændres „Underholdningspenge“ til „Underholdspenge“.

I næstsidste Linie efter „dettes Renholdelse“ indsættes „Belysning og Opvarmning“.

Sidste Punktum udgaar, og Stk. 2 affattes saaledes:

„Underholdspengene fastsættes til 8 Kr. om Ugen, Varetægtspengene til 2 Kr. om Ugen.“

Til § 472.

Af Udvalget undtagen Nanke:

447) L. 1 ændres til: „Ved Arrestforretningers Foretagelse benyttes Vidner.“

Til § 473.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

448) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 474.

449) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“ (4 Steder).

Til § 477.

450) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 480.

Af Udvalget:

451) I L. 5 udgaa Ordene: „efter Straffelovens § 253“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

452) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“. (4 Steder).

453) „Fogedprotokollen“ i 1ste og sidste Linie og „Protokollen“ i 3die Linie ændres til „Fogedbogen“.

454) „Arrestkendelsen“ i femtesidste Linie ændres til „Dekretet“.

Ny Paragraf.

455) Mellem § 482 og § 483 indsættes følgende ny Paragraf:

„Klager vedrørende Spørgsmaal om, hvorvidt de efter §§ 459, 460, 466 eller 467, 1ste Stykke, fornødne Arrestbetingelser foreligge, om, hvem og hvad der kan være Genstand for Arrest, om, hvorvidt Trediemands Ret er til Hinder for Arrest, om Anvendelse af Tvangsfængsel efter § 366, 2det Stykke, jfr. § 479, om Arrestens Foretagelse eller Afværgelse mod Sikkerhedsstilling, om dennes Art og Størrelse saavel som om dens Løsgivelse afgøres af Retten og fremsættes, naar Arrest er foretagen, under Arrestsagen og, naar Arrest er nægtet, saavel som i de Tilfælde, hvor Arrestsag ej behøves (jfr. § 481, sidste Stykke, og § 482), ved Besværing til Retten overensstemmende med Reglerne i Kap. XXXII. A. Klager over Sysselmandens Handlemaade i øvrigt vedrørende en Arrest gøres gældende ved Besværing til højere Øvrighed, ligeledes overensstemmende med nævnte Kapitel. En foretagen Arrest kan ikke ophæves af højere Øvrighed“.

Til § 483.

456) Efter 1ste Punktum indsættes: „Er der rejst Besværing til højere Øvrighed, udsættes, om fornødent, Arrestsagen, indtil højere Øvrigheds Afgørelse foreligger.“

457) Sidste Punktum udgaa.

Til § 484.

Af Udvalget undtagen Nanke:

458) Paragraffen udgaa.

Til § 485.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

459) I 2det Stykke tilføjes efter „Dom“: „eller Kendelse“, efter „Anke“: „eller Besværing til højere Ret“ og efter „Dommen“: „eller Kendelsen“.

Til § 487.

460) I 1ste og 2det Stykke ændres „Fogden“ til „Sysselmanden“.

461) Paragraffens 3die Stykke affattes saaledes:

„Imod Sysselmandens Beslutning kan der, hvad enten den gaar ud paa at ophæve Arresten eller nægte dens Ophævelse, iværksættes Besværing til Retten i Overensstemmelse med Reglerne i Kap. m.“

462) I 4de Stykke ændres „Anvendelse af Anke eller Kære“ til: „Indbringelse af saadan Besværing“.

Til § 489.

463) I 3die Linie indsættes efter „Dom“: „eller Kendelse“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

464) „Kendelse“ i L. 4 ændres til „Beslutning“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

465) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 464: Ændringsforslaget affattes saaledes: „ved Fogdens Kendelse“ ændres til: „ved Sysselmandens Beslutning eller Rettens Kendelse“.

Til § 490.

466) Paragraffen udgaa.

Til § 491.

467) „Anke“ ændres til „Søgsmaal i første Instans“.

Til § 492.

Af Udvalget undtagen Nanke:

468) Paragraffen udgaar.

Til § 493.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

469) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 494.

470) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 495.

471) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 496.

472) „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 497.

473) a. „Fogden“ ændres til „Sysselmanden“, (2 Steder).

474) Efter „Fængsel“ tilføjes „(jvf. alm. borgerlig Straffelov § 25)“.

Til § 499.

475) Begyndelsen „I øvrigt“ ændres til: „Klager vedrørende Spørgsmaal om, hvorvidt de i §§ 493—495 angivne Betingelser for Forbuds Nedlæggelse foreligge, om Forbudets Nedlæggelse eller Afværgelse mod Sikkerhedsstillelse saavel som om dennes Art og Størrelse samt om dens Løsgivelse afgøres af Retten og fremsættes, naar Forbud er nedlagt, under Forbudssagens og ellers ved Besværing til Retten overensstemmende med Reglerne i Kap. m. Ogsaa i øvrigt“.

Til § 501.

Af Udvalget undtagen Nanke:

476) Som nyt andet Stykke indsættes: „I Stedet for Afgørelse af Skifteretten ved Kendelse træder i hvert enkelt Til-

fælde Afgørelse af Skifteforvalteren ved Beslutning, og i Stedet for Paaanke af Skifteretskendelse træder Søgsmaal i første Instans i Anledning af Skifteforvalterens Beslutninger.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

477) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 476:

I Ændringsforslagets 3die Linie ændres „Skifteforvalteren“ til „Sysselmanden“. De sidste Ord i Ændringsforslaget: „Søgsmaal i første Instans i Anledning af Skifteforvalterens Beslutninger“ ændres til „Besværing til Retten eller Søgsmaal i første Instans jvf. §§ 508 og 509“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

478) Til Paragraffen føjes som nyt Stykke:

„Foruden i det i Lov om Spare- og Laanekasser af 28de Maj 1880 § 8 ommeldte Tilfælde kan Kongen undtagelsesvis, naar Begæring derom maatte indkomme, med Indvilligelse af alle de Fordringshavere, der give Møde paa en dertil berammet Skiftesamling, beskikke Skiftekommissarier uden dømmende Myndighed til i Stedet for den ordinære Skifteforvalter at forestaa Behandlingen og Afgørelsen af et Konkursbo, der findes at være af en særegen vidtløftig og indviklet Beskaffenhed.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

479) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 478: Det foreslaaede ny Stykke udgaar her og føjes som nyt Stykke til § 514, idet dog „den ordinære Skifteforvalter“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 502.

Af Udvalget undtagen Nanke:

480) I L. 5 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

481) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 480: I Paragraffens Linie 3 og 5 ændres „Skifteretten“ til „Sysselmanden“.

Til § 503.

Af Udvalget undtagen Nanke:

482) I L. 1, Stk. 2 L. 2, Stk. 3 L. 1, Stk. 4 L. 2 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“. I næstsidste Linie ændres „afsigte en Kendelse“ til „give en Afgørelse“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

483) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 482: Paa de angivne Steder ændres „Skifteforvalteren“ til „Sysselmanden“.

Til § 504.

Af Udvalget undtagen Nanke:

484) Ordene i L. 3 „under hvilken vedkommende Skifteret staar“ ændres til: „i hvis Kreds Skiftet foregaar“.

Til § 505.

485) I L. 2 og 4 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

486) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 485: „Skifteretten“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 506.

Af Udvalget undtagen Nanke:

487) Paragraffens sidste Ord „Paaanke af Repartitionen“ ændres til „Søgemaal i 1ste Instans jvf. § 509“.

Til § 507.

Af Udvalget undtagen Nanke:

488) I L. 4 ændres „paakendes af Skifteretten“ til „afgøres af Skifteforvalteren“, og Resten af Paragraffen udgaar.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

489) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 488: I Ændringsforslaget ændres „Skifteforvalteren“ til „Sysselmanden“.

Til § 508.

Af Udvalget undtagen Nanke:

490) Paragraffen affattes saaledes: „Skifteforvalteren handler paa eget Ansvar.

Beslutninger af Skifteforvalteren, der forefalde under Boets Behandling, kunne uden forudgaaet Forligsmægling paaklages gennem Søgemaal i første Instans ved den Ret, hvorunder Sagen i Henhold til Værnetingsreglerne i Lov om Domsmagten efter sin Beskaffenhed hører. Boets Behandling bliver dog ikke desto mindre at fortsætte, men Skifteforvalteren har i saa Fald at drage Omsorg for, at den klagendes Ret ikke foregribes ved Behandlingen, medens Retssagen staar paa.

Søgemaaliet maa iværksættes inden 2 Uger efter, at den paagældende Beslutning er tagen.

Dog kan Justitsministeren efter et af vedkommende Klager indgivet skriftligt Andragende, hvormed de fornødne Oplysninger maa følge, undtagelsesvis indtil 6 Maaneder efter, at Beslutningen er tagen, tilstede Sagens Indbringelse for Retten, naar ganske særegne Omstændigheder retfærdiggøre, at Klageren ikke i rette Tid har iværksat Søgemaal“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

491) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 490: Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen affattes saaledes:

„Over for Beslutninger af Sysselmanden, der forefalde under Boets Behandling, kan der med de i § 510 angivne Undtagelser rejses Besværing til Retten overensstemmende med Reglerne i Kap. m. Boets Behandling bliver ikke desto mindre at fortsætte, men Sysselmanden har at drage Omsorg for, at den klagendes Ret ikke foregribes ved Behandlingen, medens Besværingen staar paa.

Besværingen maa iværksættes inden 2 Uger, efter at den paagældende Beslutning er tagen. Dog kan Justitsministeriet saa vel som Landsrettens Justitiarius paa Andragende undtagelsesvis indtil 6 Maaneder, efter at Beslutningen er tagen, tilstede Besværingens Indbringelse, naar ganske særegne Omstændigheder retfærdiggøre, at den paagældende ikke i rette Tid har rejst Besværing. Reglen i § 246, 3die Stykke finder herved Anvendelse“.

Til § 509.

Af Udvalget undtagen Nanke:

492) Stk. 1 affattes saaledes:

„Den tilendebragte Skiftebehandling og i Forbindelse hermed de under samme af Skifteforvalteren tagne Beslutninger, for saa vidt som disse ikke have været gjorte til Genstand for særskilt Søgmaal, kunne paaklages ved Søgmaal i første Instans til den Landsret, i hvis Kreds Skiftet er foregaaet“.

Første Ord i Stk. 2, „Anke“ ændres til „Saadant Søgmaal“, og i Stk. 3 L. 1 ændres „Oprensning imod Undladelse af at iværksætte Anke inden“ til: „Tilladelse til at iværksætte Søgmaal efter Udløbet af“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

493) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 492: I Ændringsforslaget ændres: „Skifteforvalteren“ til: „Sysselmanden“ og: „særskilt Søgmaal“ til: „Besværing til Retten“.

Til § 510.

Af Udvalget undtagen Nanke:

494) Begyndelsesordene „Anke eller Kære kan ikke finde Sted imod“ ændres til: „Naar den klagende ikke vil gøre Ansvar gældende mod Skifteforvalteren, kan Søgmaal ikke rejses angaaende“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

495) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 494:

Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffens Begyndelsesord „Anke . . . ifølge“ ændres til: „Klage over de Bestemmelser, der af Sysselmanden træffes i Henhold til“, og at der til Paragraffens Slutning føjes: „kan kun gøres gældende ved Besværing til højere Øvrighed overensstemmende med Reglerne i Kap. m.“

Til § 511.

496) Stk. 1 udgaar.

I Stk. 2 ændres „Ankestævningen forkyndes for Skifteretten“ til „Stævningen i de fornævnte Søgmaal forkyndes for Skifteforvalteren.“

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

497) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 496:

I Ændringsforslaget ændres: „Skifteforvalteren“ til: „Sysselmanden“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

498) I Stk. 3 ændres „Den for Skifteretten stedfundne Procedure“ til „den for Skifteforvalteren stedfundne Forhandling“. I næstsidste Linie ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

499) Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffens 3die Stykke udgaar.

Til § 514.

(Jvf. Nr. 479).

Til § 512.

Af Udvalget undtagen Nanke:

500) Paragraffen udgaar.

Til § 513.

501) Paragraffen udgaar.

Til § 515.

502) I L. 4, L. 10 og sidste Stk. L. 2 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“. I næstsidste Linie ændres „afsige en Kendelse“ til „give en Afgørelse“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

503) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 502: „Skifteretten“ ændres paa de anførte 3 Steder til: „Sysselmanden“.

Til § 516,

Af Udvalget undtagen Nanke:

504) I L. 3 ændres: „under hvilken vedkommende Skifteret staar“ til: „i hvis Syssel Skiftet foregaar“.

Til § 518.

505) Slutningsordene. „hvis — — — Udlodningen“ udgaa.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

506) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 505:

Ændringsforslaget affattes saaledes: Paragraffens sidste Ord: „Paaanke af Udlodningen“ ændres til: „Søgsmaal i 1ste Instans jvf. § 520, 2det Stykke“.

Til § 519.

507) I L. 3 ændres „paakendes af Skifteretten“ til „afgøres af Skifteforvalteren“, og Resten af Paragraffen udgaa.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

508) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 507:

I Ændringsforslaget ændres: „Skifteforvalteren“ til: „Sysselmanden“.

Til § 520.

Af Udvalget undtagen Nanke:

509) Paragraffen affattes saaledes:

„Beslutninger af Skifteforvalteren, der forefalde under Boets Behandling, saavel som den sluttede Konkursbehandling i Forbindelse med de under samme af Skifteforvalteren tagne Beslutninger, for saa vidt disse ikke have været gjorte til Genstand for særskilt Søgsmaal, kunne udenfor de i Konkurslovens § 137 angivne Tilfælde paa klages gennem Søgsmaal efter § 508. Med Hensyn til Søgsmaal i Anledning af den Beslutning af Skifteforvalteren, hvorved en antagen Akkord forkastes, blive de i Konkurslovens §§ 138 og 139 fastsatte Begrænsninger at iagttage.

I de i Konkurslovens § 137 nævnte Tilfælde kan Besværing indgives til Justitsministeren, som afgør Sagen“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

510) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 509:

Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen affattes saaledes:

„Imod Beslutninger af Sysselmanden, som forefalde under Boets Behandling, kan der uden for de i Konkurslovens § 137 angivne Tilfælde rejses Besværing til Retten overensstemmende med Reglerne i Kap. m. Den i Konkurslovens § 48, 2det Stykke omhandlede Beslutning, saavel som Beslutning, hvorved en antagen Akkord forkastes eller stadfæstes er paa angivne Maade Genstand for Besværing til Landsret. Dog blive med Hensyn til Besværing over den Beslutning af Sysselmanden, hvorved en antagen Akkord forkastes, de i Konkurslovens § 138 fastsatte Begrænsninger at iagttage, og den Beslutning af Sysselmanden, hvorved en antagen Akkord stadfæstes, kan kun i de i Konkurslovens § 139 nævnte Tilfælde indbringes til Prøvelse af Landsretten. Klage angaaende de i Konkurslovens § 137 nævnte Tilfælde kan kun gøres gældende ved Besværing til højere Øvrighed overensstemmende med Reglerne i Kap. m.

I øvrigt kan den sluttede Konkursbehandling og i Forbindelse dermed de under samme tagne Beslutninger, for saa vidt som disse ikke have været gjorte til Gen-

stand for Besværing til Retten, paaklages ved Søgmaal i første Instans til den Landsret, i hvis Kreds Skiftet er foregaaet.“

Til § 521.

Af Udvalget undtagen Nanke:

511) Paragraffen affattes saaledes:

„Saadant Søgmaal maa iværksættes inden 4 Uger efter, at den paagældende Beslutning er tagen.

Dog kan Justitsministeren efter et af vedkommende Klager indgivet skriftligt Andragende, hvormed de fornødne Oplysninger maa følge, undtagelsesvis indtil 1 Aar efter Konkursbehandlings Slutning tilstede Sagens Indbringelse for Retten, naar ganske særegne Omstændigheder retfærdiggøre, at Klageren ikke i rette Tid har iværksat Søgmaal“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

512) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 511.

Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen affattes saaledes:

„Saadant Søgmaal maa iværksættes inden 4 Uger efter Konkursbehandlings Slutning.

Dog kan Tilladelse til senere Iværksættelse af Søgmaal indtil et Aar gives efter Reglen i § 508, sidste Stykke“.

Til § 522.

Af Udvalget undtagen Nanke:

513) Paragraffen affattes saaledes:

„Naar en under Konkursbehandlingen forefalden Beslutning af Skifteforvalteren er paaklaget ved Søgmaal, bliver Boets Behandling ikke desto mindre at fortsætte, men Skifteforvalteren har i saa Fald at drage Omsorg for, at Klagerens Ret ikke foregribes ved Behandlingen, medens Søgmaalet staar paa. Er der iværksat Søgmaal i Anledning af den Beslutning, hvorved en Akkord stadfæstes, maa Boet ikke forinden Spørgsmaalets endelige Afgørelse udleveres til Skyldneren, medmindre der er draget Omsorg for at sikre den klagende.

Den i § 521 Stk. 2 omhandlede Tilladelse kan undtagelsesvis gives ogsaa her, dog ikke længere end i 6 Maaneder“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

514) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 513.

Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen affattes saaledes:

„Besværing til Retten maa iværksættes inden 2 Uger efter, at den paagældende Beslutning er tagen. Tilladelse til senere Iværksættelse af Besværing kan dog gives efter Reglen i § 508, sidste Stykke.

Er Besværing iværksat, bliver Boets Behandling ikke desto mindre at fortsætte, men Syssemanden har i saa Fald at drage Omsorg for, at den klagendes Ret ikke foregribes ved Behandlingen, medens Besværingen staar paa. Er der iværksat Besværing imod den Beslutning, hvorved en Akkord stadfæstes, maa Boet ikke forinden Spørgsmaalets endelige Afgørelse udleveres til Skyldneren, medmindre der drages Omsorg for at sikre den klagende. Et Besværingsskrift, der ikke paaberaaber sig nogen af de i Konkurslovens § 139 ommeldte Klagegrunde, hindrer ikke Boets Udlevering til Skyldneren“.

Til § 523.

Af Udvalget undtagen Nanke:

515) „Ankestævning“ ændres til „Stævning i de fornævnte Søgmaal“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

516) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 515.

Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen affattes saaledes:

„I Tilfælde af Besværing eller Søgmaal paahviler det Kurator paa Boets Bekostning at drage Omsorg for, at der i fornødent Fald tages til Genmæle.“

Til § 524.

Af Udvalget undtagen Nanke:

517) I L. 3 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

518) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag:
„Skifteretten“ ændres til „Sysselmanden.“

Til § 525.

Af Udvalget undtagen Nanke:

519) „Anke og Kære“ ændres til „saadanne Søgemaal“, og §§ „511—513“ ændres til „§ 511, 2det Stykke“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

520) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag:
Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen udgaar.

Til § 526.

Af Udvalget undtagen Nanke:

521) I L. 2 ændres „Skifteretten“ til „Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

522) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 521:
„Skifteforvalteren“ ændres til „Sysselmanden“ (i Kjøbenhavn Skifteforvalteren).“

(I Paragraffens 6te Linie staar: „nærværende“ læs „nærværende“.

Af Udvalget undtagen Nanke:

523) I L. 7 efter „Kurator i Boet“ indsættes „om saadan findes, og ellers Skifteforvalteren“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

524) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 523:
„Skifteforvalteren“ ændres til „Sysselmanden“.

Til § 529.

Af Udvalget undtagen Nanke:

525) I L. 2 ændres „Skifterettens“ til „Skifteforvalterens“.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget undtagen Nanke:

526) Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 525:
Ændringsforslaget ændres til, at Paragraffen udgaar.

Efter § 529.

Af Udvalget undtagen Nanke:

527) Her indsættes:

„E. Tinglysning.

§ n.

I alle Tilfælde, hvori den bestaaende Lovgivning foreskriver eller omhandler Tinglæsning, træder Tinglysning efter nedenfastsatte Regler i Tinglæsnings Sted.

I Stedet for den saakaldte Læsning til Udslettelse eller Aflæsning af et Dokument træder Tinglysning til Udslettelse.

§ o.

Tinglysning foretages af den Øvrighed, der efter Loven om Domsmagtens og nogle dermed forbundne Forholds Ordning bestyrer Skøde- og Pantebøgerne.

Den sker ved Indtegnning i en Tinglysningsbog, der autoriseres af samme Myndighed, som autoriserer Skøde- og Pantebøgerne og ved offentligt Opslag paa den i det efterfølgende foreskrevne Maade.

Tinglysningens Retsvirkning indtræder ved Indtegnningen.

§ p.

I Henseende til, i hvilke Tilfælde denne Øvrighed bør foretage eller bør nægte Tinglysning af et Dokument, skulle samme Regler gælde, som nu gælde for, i hvilke Tilfælde Retten bør foretage eller nægte Tinglæsning af et saadant Dokument.

§ q.

Indtegnning i Tinglysningsbogen bestaar i, at der i Tinglysningsbogen foretages en Tilførsel angaaende Dokumentet

og dets Indhold i samme Omfang, hvori dette ved Tinglæsning hidtil er sket i Justisprotokollen.

§ r.

Tinglysning foregaar hver Dag. Foretagelsen af Tinglysning afsluttes 2 Timer før Skøde- og Pantebogs-Bestyrerens Kontor regelmæssig lukkes. Naar der om det sidste indtil da indkomne Dokument er sket Tilførsel til Tinglysningsbogen, slutter han Tinglysningshandlingen for den Dag og underskriver det Tinglysningsbogen derom tilførte.

Dokumenter, indkomne senere end 2 Timer før Kontorets regelmæssige Lukning, maa ikke tinglyses samme Dag, men skulle tinglyses næste Dag.

Alle paa een Dag tinglyste Dokumenter anses i Henseende til Tinglysnings Retsvirkning som tinglyste samtidig, uden Hensyn til deres Følgeorden ved Indleveringen eller ved Tilførslen til Tinglysningsbogen.

Over de den foregaaende Dag tinglyste Dokumenter tilstilles der hver Dag Rettens Kontor en Fortegnelse til Opslag, ligesom der hver Dag i Skøde- og Pantebogs-Bestyrerens Kontor opslaas en Fortegnelse til offentligt Eftersyn i Kontortiden. Saadanne Fortegnelser skulle altid findes opslaaede der for mindst de 6 sidste Kontordage.

§ s.

Tinglyste Dokumenter, der vedrøre tinglige Rettigheder, blive at behandle til Skøde- og Pantebøgerne og til disses Register ganske paa samme Maade som et tinglæst Dokument.

I samme Tilfælde, hvori der hidtil har skullet skaffes Retsskriveren Genpart af et til Tinglæsning indleveret Dokument, skal der forskaffes Skøde- og Pantebogs-Bestyreren Genpart af et til Tinglysning indgivet Dokument.

§ t.

Der gives det tinglyste Dokument Paategning om sket Tinglysning paa samme Maade, som Dokumenter hidtil ere blevee paategnede om sket Tinglæsning.

I alle Tilfælde, hvori der hidtil har været at give et tinglæst Dokument Retsanmærkning, gives der et indtegnet Dokument Tinglysningsanmærkning med samme Retsvirkning, som Retsanmærkning hidtil har medført.

§ u.

Til Tinglæsning i rette Tid (D. L. 5—3—29) og Tinglæsning første eller anden Retsdag (Fdg. 28. Juli 1841 § 1) skal svare Tinglysning senest Fjortendedagen efter Dokumentets Udstedelse.

§ v.

Reglerne om rette Tinglæsningssteds Bestemmelse ved fast Ejendoms Beliggenhed eller ved Persons Bopæl forblive gældende ogsaa ved Bestemmelse af rette Tinglysningssted, kun med den Forskel, at det er Beliggenhed eller Bopæl i Øvrighedskredsen og ikke i Retskredsen, som her bliver bestemmende.

§ x.

Der paahviler med de Forandringer, som nærværende Kapitel medfører, Skøde- og Pantebogs-Bestyreren samme Pligter i Henseende til Tinglysning, som hidtil have paahvilet Retsskriveren i Henseende til Tinglæsning.

§ y.

Hvis nogen finder sig brøstholden ved en af en Bestyrer af Skøde- og Pantebøger truffen Afgørelse vedrørende en Tinglysning, henvender han sig derom til den paagældende Embedsmand. Denne er, naar han finder Klagen begrundet, berettiget til paa sit Ansvar at træffe anden Afgørelse. Mener han ikke at burde dette, eller finder den klagende sig ikke tilfredsstillet ved den ændrede Afgørelse, kan Klageren søge denne forandret ved Søgmaal eller Besværing i Overensstemmelse med de i § 501 foreskrevne Regler."

De følgende Paragraffers Tal rettes derefter, og Betegnelsen „Ottende Afsnit“ (foran Lovforslagets § 530) ændres til „Femte Afsnit“.

Over § 530.

Af Udvalget:

528 a.) I Overskriften udgaar: „Lovens Træden i Kraft“ og „m. m.“ Overskriften flyttes derhos op under Ordene: „Ottende Afsnit.“

Til § 530.

Af Udvalget:

528 b.) Paragraffen udgaar.

